МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 апрѣля. Годъ XXVI 1908 годъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго отъ 22 марта за № 254

Могилевской Духовной Консисторіи.

За послѣднее время усмотрѣно мною изъ дѣлъ, что священники епархіи позволяютъ себѣ, въ случаѣ болѣзни, приглашать для совершенія богослуженій и требъ въ приходѣ заштатныхъ священниковъ епархіи или іеромонаховъ изъ ближайшихъ монастырей, не испрашивая на это разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и не донося ему объ этомъ потомъ. Были случаи, что на весьма продолжительное время приглашаемы были іеромонахи и заштатные священники даже иноепархіальные. Такое ненормальное явленіе не можетъ быть терпимо въ будущемъ вообще и въ особенности недопустимо приглашеніе иноепархіальныхъ священнослужителей безъ сношенія съ ихъ и своимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ какъ могутъ являться лица порочныя и даже запрещенныя въ священнослуженіи.

Въ виду сего, предлагаю Духовной Консисторіи, чрезъ пропечатаніе этого предложенія въ оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, объявить духовенству епархіи, что иноепархіальные священники и іеромонахи отнюдь не должны быть допускаемы для священнослуженія въ епархіи безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Епископа, при чемъ должны быть представлены о такихъ лицахъ удостовѣренія ихъ Епархіальныхъ Начальствъ, что они добраго поведенія и въ запрещеніи не состоятъ, что заштатные священники уволены заштатъ не по суду.

Мѣстнымъ же заштатнымъ священникамъ вмѣняется въ обязанность, если они желаютъ замѣщать на случай болѣзни приходскихъ священниковъ, ежегодно испрашивать особое разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на это, и только имѣющихъ таковое разрѣшеніе допускать къ священнослуженію и исполненію обязанностей приходскаго священника, въ случаѣ болѣзни послѣдняго, безъ нарочитаго разрѣшенія, но съ послѣдующимъ донесеніемъ объ этомъ чрезъ о. Благочиннаго Епархіальному Начальству. Въ донесеніи должно указывать число, съ коего заболѣлъ приходскій священникъ, и число, съ коего приглашенный заштатный священникъ началъ исполнять приходскія обязанности, и предполагаемый срокъ исполненія ихъ, при чемъ если этотъ срокъ, по предположенію, долженъ превысить мѣсяцъ, то вмѣстѣ съ донесеніемъ испрашивается особое разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. По истеченіи года или указаннаго въ разрѣшеніи срока, разрѣшеніе, данное заштатному священнику, становится не дѣйствительнымъ.— Мѣстные іеромонахи, назначенные, съ благословенія Епархіальнаго Епископа, къ отпуску въ приходы, отпускаются,

по требованію мѣстныхъ Благочинныхъ Настоятелями ближайшихъ монастырей или ихъ замѣстителями, если срокъ отпуска не превышаетъ мѣсяца, точно также безъ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, примѣнительно къ Правиламъ, выработаннымъ на прошломъ Съѣздѣ духовенства, но съ вышеуказаннымъ послѣдующимъ донесеніемъ. Если въ ближайшемъ монастырѣ свободнаго іеромонаха изъ назначенныхъ къ отпуску уже не имѣется, то мѣстный Благочинный обращается къ Благочинному монастырей.— Окружные сверхштатные священники, гдѣ таковые имѣются, командируются въ предѣлахъ округа мѣстнымъ Благочиннымъ, который о таковыхъ командировкахъ доноситъ Епарх. Начальству лишь въ томъ случаѣ, если они продолжаются свыше мѣсяца.

О.о. Благочиннымъ поставляется въ обязанность строго слѣдить за выполненіемъ сего, а также имѣть въ особомъ наблюденіи тѣ приходы, въ коихъ исполняютъ приходскія обязанности іеромонахи, сверхштатные и заштатные священники.

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

СПИСОКЪ

священниковъ Могилевской епархіи, которые Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, удостоены награжденія, за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по народному образованію, ко дню Св. Пасхи въ 1908 г.

А. СКУФЬЯМИ:

Домовой при Могилевскомъ духовномъ училищѣ церкви священникъ и секретарь Его Преосвященства Александръ *Лобковскій;* Мѣстечка Пропойска, Быховскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Владиміръ *Піотуховичъ;* Села Вѣйны, Сѣннен-

скаго уѣзда, Покровской церкви священникъ Митрофанъ *Сорокольтовъ;* Гор. Сѣнно Соборной Николаевской церкви священникъ Михаилъ *Шафрановскій*;Мѣстечка Забычанья, Климовичскаго уѣзда, Св.-Духовской церкви священникъ Петръ *Авдашкевичъ;* села Селецкаго, того же уѣзда, священникъ Василій *Романовскій*; Села Хонова, Быховскаго уѣзда, Свято-Духовской церкви священникъ Левъ *Кошевицкій*; Села Чигиринки, того же уѣзда, Р.-Богород. церкви свящ. Стефанъ *Волочковъ;* Села Савы, Горецкаго уѣзда, Св.-Духовской церкви священникъ Кириллъ *Шафрановскій;* Мѣстечка Студенца, Чериковскаго уѣзда, Петро-Павловской церкви священникъ Іосифъ *Коноваловъ;* Села Осова, того же уѣзда, Св. Онуфріевской церкви священникъ Александръ *Гринкевичъ;* Села Бѣлой Дубровы, того-же уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Никифоръ *Вишневскій;* Оршанской Привокзальной Успенской церкви священникъ Евгеній *Минкевичъ*; Села Рясны, Сѣнненскаго уѣзда, Николаевской церкви священникъ Василій *Цитовичъ*.

Б. НАБЕДРЕННИКАМИ.

Села Церковнаго-Осовца, Быховскаго уѣзда, Свято-Духовской церкви священникъ Петръ *Аѳонскій*; мѣстечка Дубровны, Горецкаго уѣзда, Троицкой церкви священникъ Владиміръ *Рыжковъ;* села Красной-Слободы, того же уѣзда, Николаевской церкви священникъ Сергѣй *Шафрановскій;* села Симоновки, Чериковскаго уѣзда, Казанской церкви священникъ Григорій *Кащицъ*; села Немойты, Сѣнненскаго уѣзда, Покровской церкви священникъ Григорій *Соминичъ*; села Бохотца, Чаусскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Игнатій *Дудковъ*; села Мошевой, Климовичскаго уѣзда, Михайловской церкви священникъ Андрей *Бриліантовъ*; Бѣлыничскаго Рождество-Богородицкаго монастыря іеромонахъ *Тихонъ;* села Стараго-Сельца, Горецкаго уѣзда, Покровской церкви священиикъ Петръ *Пиневичъ;* села Елисѣевки, Оршанскаго уѣзда, Преображенской церкви священникъ Николай

Галковскій; мѣстечка Самотѣевичъ, Чериковскаго уѣзда, Троицкой церкви священникъ Георгій *Бекаревичъ;* села Горъ, Чериковскаго уѣзда, Покровской церкви священникъ Николай *Цитовичъ;* села Бабина, Оршанскаго уѣзда, Ильинской церкви свящ. Николай *Шелепинъ;* села Мордошевичъ того же уѣзда, Георгіевской церкви свящ. Стефанъ *Романкевичъ;* села Добромысли, того же уѣзда, Покровской церкви священникъ Іоаннъ *Городскій;* Села Славянъ, Сѣнненскаго уѣзда, Петро-Павловской церкви священникъ Симеонъ *Хорошкевичъ;* Села Святого, Рогачевскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Евгеній *Шавельскій;* Села Денисковичъ, того же уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Василій *Шелютто;* Города Гомеля, Полѣсской Николаевской церкви священникъ Владиміръ *Бутомо;* Неклюдовскаго общежительнаго монастыря іеромонахъ *Іовъ;* Горецко-Земледѣльческаго училища церкви, священникъ Іаковъ *Ктиторовъ;* Домовой при Могилевскомъ Архіерейскомъ домѣ церкви, священникъ Стефанъ *Кунцевичъ;* Домовой при Могилевскомъ Архіерейскомъ домѣ церкви, іеромонахъ *Іаковъ;* Копысской Свято-Духовской церкви, Горецкаго уѣзда, священникъ Александръ *Девятинъ* и села Хлѣбна, Быховскаго уѣзда, Преображенской церкви священникъ Даніилъ *Юрьевичъ.*

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

12 февраля преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Заборской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ своего приходскаго храма 700 руо. и 242 руб. 48 коп. на пріобрѣтеніе иконы „Скорбящей Божіей Матери“ съ кіотомъ и на устройство каменной ограды вокругъ церкви.

14 февраля—крестьянамъ м. Кричева, Чериковскаго уѣзда, Ивану *Блиннику* и Филиппу *Лацкевичу* за пожертвованіе ими на ремонтъ Кричевской теплой Михайловской церкви 100 руб.

Благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію отъ 3 марта, утвержденному Его Прео-

священствомъ 9 марта, выражена благодарность учительницѣ Кричевской второклассной школы Е. С. *Крыловой*, за выдающуюся постановку преподаванія физико-математическихъ предметовъ въ сей школѣ.

Перемѣны по службѣ.

— 13 марта, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Риминской церкви, Чаусскаго уѣзда, Григорій *Муллеръ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 14 марта, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Славновской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Савва *Силинъ* перемѣщенъ къ Самулковской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 14 марта, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Жуковской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Василій *Пономаревъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Славновской церкви, того же уѣзда.

— 16 марта, резолюціею Его Преосвященства, заштатный священникъ Павловичской церкви, Могилевскаго уѣзда, Іоаннъ *Ермоловичъ*, согласно прошенію, назначенъ на вакансію священника при той же Павловичской церкви.

— 16 марта, псаломщикъ Кричевской Параскевіевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Ѳока *Сиваковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 17 марта, резолюціею Его Преосвященства, состоявшій на должности псаломщика при Онуфріевской церкви, Чериковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Навроцкій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Русаковской церкви, вновь открытаго прихода Горецкаго уѣзда.

— 18 марта, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Старосельской церкви, Оршанскаго уѣзда, Никита *Чистый*, перемѣщенъ для пользы службы къ Озерецкой церкви, того же уѣзда.

— 18 марта, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Копысской Св. Духовской церкви Евстаѳій *Бекаревичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Старосельской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 18 марта, резолюціею Его Преосвященства, бывшій воспитанникъ Могилевской духовной семинаріи Николай *Матыско*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Пашковской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 18 марта, резолюціею Его Преосвященства, сынъ-діакона Василій *Перлашкевичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Жуковской церкви, Мстиславскаго, уѣзда.

— 18 марта, резолюціею Его Преосвященства, сынъ псаломщика Павелъ *Пиневичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Осовской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 19 марта, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Свѣтиловичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ *Тюфяевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рѣчковской церкви, того же уѣзда.

— 20 марта, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Ново-Юрковичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ *Юркевичъ* перемѣщенъ для пользы службы къ Онуфріевской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 20 марта, резолюціею Его Преосвященства, исп. обязанности псалощика при Грязивецкой перкви, Быховскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Михайловъ*, невыполнившій въ данный ему при назначеніи срокъ экзамена, отрѣшенъ отъ означеннаго мѣста.

— 27 марта, резолюціею Его Преосвященства, состоявшейся на опредѣленіи Духовной Консисторіи, Благочинническій Совѣтъ 1-го Округа Горецкаго уѣзда отстраненъ отъ своихъ обязанностей. Исполненіе обязанностей благочиннаго поручено священнику Сли-

жевской церкви Іоанну *Бородичу*, которому также поручено соорганизовать новый Благочиннический Совѣтъ, согласно правиламъ.

Вакантныя мѣста

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Переростовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 15 сентября, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 78 дес; помѣщеніе есть; прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д жен. п.

2) *Волковичско-Крупецкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли (усадебной) 3 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 1405 д. м. п. и 1381 д. ж. п.

3) *Неклюдовской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1015 д. муж. п. и 1087 д. жен. п.

4) *Ивакской*, Гомельскаго уѣзда, съ 7 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 750 д. м. п. и 712 д. ж. п.

5) *Тубышской*, Могилевскаго уѣзда, съ 13 февраля; окладъ жалованья 750 руб. (съ марта сего года); церковной земли нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 482 д. муж. п. и 469 д. жен. п,

6) *Хорошевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1402 д. м. п. и 1358 д. ж. п.

7) *Мхиничской*, (вакансія 1-го свящ.) Чериковскаго уѣзда, съ 6 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2087 д. муж. п. и 2145 д. ж. п.

8) *Рогинской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 11 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли $43^1/_2$ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1150 д. м. п. и 1085 д. ж. п.

9) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 19 марта; окладъ жалованья 500 руб,; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 743 д. муж. п. и 726 д. жен. п.

Должность Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 20 ноября; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Переростовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.

2) *Добродворской*, Чаусскаго уѣзда, съ 26 октября; жалованья нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 881 д. муж. п. и 857 д. ж. п.

3) *Таймоновской*, Быховскаго уѣзда, съ 28 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1940 д. муж. п. и 1871 д. ж. п. На это мѣсто требуется лицо въ санѣ діакона, могущее преподавать Законъ Божій въ церковныхъ школахъ и хорошо понимающее пѣніе.

4) *Бесѣдовичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1102 д. м. п. и 1141 д. ж. п.

5) *Барколабовской*, Быховскаго уѣзда, съ 4-го марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 141 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1036 душъ муж. пола и 1023 ж. п.

6) *Копысской Преображенской*, Горецкаго уѣзда, съ 13 марта; окладъ жалованья; 180 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1196 д. муж. п. и 1209 д. жен. п.

7) *Оршанской Успенской Привокзальной*, съ 13 марта, жалованья нѣтъ; на наемъ помѣщенія отъ Управленія жел. дороги отпускается 180 руб. въ годъ; церковной земли нѣтъ; прихожанъ 487 д. м. п. и 482 д. ж. п.

8) *Копысской*, Св. Духовской съ 18 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 485 д. муж. пола и 552 д. жен. п.

9) *Ново-Юрковичской,* Гомельскаго уѣзда, съ 20 марта;

окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 49 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1413 д. м. п. и 1439 д. ж. п.

10) *Грязивецкой,* Быховскаго уѣзда, съ 22 марта; окладъ жалованья 144 руб ; церковной земли 118 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 786 д. муж. п. и 788 д. жен. п.

11) *Русаковской*, Горецкаго уѣзда, съ 17 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 513 д. муж п. и 533 д. ж. п

Проектъ урегулированія вопроса о постройкахъ, выстроенныхъ священно-церковнослужителями на церковной землѣ на свои средства всецѣло или при пособіи изъ суммъ временнаго поземельнаго сбора, приходскихъ, попечительскихъ, и о садахъ на церковной землѣ.

Согласно постановленію Могилевскаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 15 Іюня 1907 г. (№ 14 Епарх. Вѣд. за 1907 г.), долгъ имѣю предложить вниманію духовенства епархіи слѣдующій проэктъ урегулированія вопроса о причтовыхъ постройкахъ и садахъ.

О ПОСТРОЙКАХЪ.

1. Расходы изъ личныхъ своихъ средствъ на возведеніе и ремонтъ построекъ, при желаніи возмѣщенія ихъ преемниками, священно-церковнослужители производятъ: на сумму отъ 10 до 50 р. съ вѣдома и разрѣшенія Благочиннаго, до 150 р. Благочинническаго Совѣта и свыше сей суммы—Духовной Консисторіи, по представленію Благочинническаго Совѣта, мелочные же расходы до десяти руб. возмѣщенію не подлежатъ.

2. Благочинный или Благочинническій Совѣтъ, по заявленію причта, осмотромъ на мѣстѣ предварительно удостовѣряются въ необходимости и цѣлесообразности предпринимаемой постройки или ремонта, при чемъ падлежащими возмѣщенію признаются только расходы, вызываемые дѣйствительной и неизбѣжной необходимостью, расходы же на роскошь или комфортъ возмѣщенію не подлежатъ.

Сюда могутъ быть отнесены: увеличеніе размѣровъ дома противъ проэкта архитектора Преображенскаго, устройство балкона или террасы, оклейка обоями, паркетъ и т. п.; конопатка же и штукатурка дома и простая покраска половъ могутъ быть отнесены къ предметамъ необходимости, съ возмѣщеніемъ понесенныхъ на нихъ расходовъ. Свое заключеніе о цѣлесообразности и необходимости предпринимаемой постройки или ремонта Благочинный или Благочиннической Совѣтъ сообщаетъ причту.

3. Если извѣстная постройка или ремонтъ признанъ необходимымъ, то по окончаніи постройки Благочиннымъ или Благочинническимъ Совѣтомъ производится осмотръ произведенныхъ работъ и составляется актъ съ описаніемъ самой постройки, оцѣнкой ея и опредѣленіемъ числа лѣтъ, въ кои произведенный расходъ можетъ считаться подлежащимъ возмѣщенію. Копія акта выдается на руки строителю, а подлинникъ хранится при Благочиніи.

4. Во избѣжаніе недоразумѣній лучше, чтобы на одну и ту же постройку одновременно не тратились вмѣстѣ съ личными суммами священно-церковнослужителей—попечительскія или приходскія. Въ крайнемъ случаѣ подобное смѣшеніе допустимо, лишь съ письменнаго согласія членовъ Попечительства или приходского схода, при указаніи отпускаемыхъ ими суммъ.

5. Всѣ священно-церковнослужители обязаны уплачивать своимъ предмѣстникамъ, согласно актамъ Благочиннаго или Благочинническаго Совѣта, (§ 3), произведенные расходы на возведеніе или ремонтъ построекъ, со скидкой извѣстной суммы за годы личнаго пользованія постройками. Скидка опредѣляется чрезъ дѣленіе стоимости постройки на число лѣтъ ея годности и умноженіе частнаго на число лѣтъ, истекшихъ послѣ возведенія или ремонта постройки. Напримѣръ, за сарай, оцѣненый при постройкѣ въ 60 р. съ признаніемъ годности его на 30 лѣтъ, спустя 16 лѣтъ, нужно уплатить 28 руб.

6. Если постройка отъ неаккуратнаго содержанія преждевременно

потеряла свою цѣнность, то при перемѣнѣ въ наличномъ составѣ причта, преемнику предоставляется право требовать новой оцѣнки постройки независимо отъ первоначальной (§ 3). Наприм., при недосмотрѣ, въ многоснѣжную зиму отъ тяжести снѣга можетъ обрушиться крыша.

7. Слѣдуемая за постройки сумма уплачивается священно-церковнослужителями ихъ предшественникамъ, при отсутствіи на сіе добровольнаго соглашенія, чрезъ вычеты изъ жалованья, каковые ежемѣсячно не должны однако превышать 25% дѣйствительно получаемаго жалованья. Объ уплатѣ въ копіи акта (§ 3) Благочиннымъ дѣлается отмѣтка, съ передачей самой копіи члену причта—преемнику.

8. При отмѣткахъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ о собственныхъ или «смѣшанныхъ» постройкахъ причта упоминается и о слѣдуемой за нихъ суммѣ уплаты, при вакантности же мѣста, о ней упоминается и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, если сумма превышаетъ сто руб.

9. Такъ какъ условія сельско-хозяйственной жизни, а отсюда и потребность въ надворныхъ постройкахъ въ разныхъ приходахъ различны, то окружными Съѣздами духовенства опредѣляется количество и размѣръ построекъ, необходимыхъ для каждаго прихода, о чемъ составляются акты, коими имѣютъ руководствоваться Благочинный и Благочиннической Совѣтъ при разсмотрѣніи заявленій причтовъ о необходимости возведенія извѣстной постройки (§§ 1 и 2-й). Наприм., въ одномъ приходѣ необходимо для священника три сарая, въ другомъ достаточно одного, что зависитъ отъ количества и качества земли и отсюда выгодности или невыгодности веденія хозяйства.

10. О всѣхъ уже существующихъ собственныхъ или «смѣшанныхъ» постройкахъ духовенства Благочинническими Совѣтами составляются акты, примѣнительно къ §§ 2, 3, 4 и 5-ому сихъ правилъ.

О САДАХЪ.

Въ правилахъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 18—21 Декабря 1902 г. за № 5625 (№ 2-й Цер. Вѣд. за 1903 г.), согласно съ условіями сельско-хозяйственной жизни духовенства нашей епархіи, полагалъ бы необходимымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: а) въ § 2-мъ уничтожить ограниченіе для перемѣщенныхъ въ другіе приходы по прошенію, предоставивъ имъ право на полученіе доходовъ отъ насажденныхъ ими садовъ наравнѣ съ перемѣщенными по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. б) Въ § 3-мъ предоставить всѣмъ сиротамъ право на десятилѣтнее послѣ смерти отца пользованіе половиной доходовъ отъ садовъ. в) прибавить сверхъ того параграфъ, что по желанію заштатныхъ, ихъ вдовъ и сиротъ половинная часть доходовъ отъ садовъ должна быть выдаваема имъ не фруктами, а деньгами, по оцѣнкѣ Благочинническимъ Совѣтомъ. г) Священно-церковнослужитель, единовременно уплатившій за садъ извѣстную сумму, при выбытіи изъ прихода ранѣе десяти лѣтъ, вправѣ требовать отъ своего преемника $^1/_{10}$ уплоченной имъ суммы за каждый недостающій (до десяти) годъ, а въ случаѣ смерти это право переходитъ къ вдовѣ и сиротамъ.

Священникъ Тихонъ *Козловскій*.

От Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Оршанскомъ духовномъ училищѣ съ 12 по 18 мая 1908 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ училище и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи и несудимости, в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія и г) лица обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціею.

Каждый, желающій подвергнуться въ Оршанскомъ духовномъ училищѣ испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, три (3) рубля.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 28 апрѣля по 4 мая 1908 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія и г) лица обучавшіеся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціею.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ *за три дня* до начала испытаній; представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе одного изъ поименованныхъ выше документовъ, *не будутъ допущены къ испытаніямъ*.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь* (8) *рублей*.

При этомъ № прилагается: «Лицевые счета членовъ—вкладчиковъ Эмеритальной Кассы Духовенства Могилевской епархіи на 1 янв. 1908 г.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1908 г. 28 марта. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. М и г а й.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

Лицевые счета

членовъ-вкладчиковъ Эмеритальной кассы Духовенства Могилевской епархіи

на 1 Января 1908 г.*)

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе вкладчиковъ эмеритальной кассы.	№№ лицевыхъ счетовъ.	Состояніе счетовъ на 1 января 1908 г.							
			Дебетъ.		Кредит.		Сальдо (ост.)			
			Руб.	К.	Руб.	К.	Дебета.		Кредит.	
	Шафрановскій Николай, Прот. Высоцкой ц.	291	272	—	272	—	—	—	—	—
	Шафрановскій Николай, Священ. Тихиничской ц.	443	272	--	272	—	—	—	—	—
595	Шафрановскій Николай, свящ. Лозицкой ц.	315	123	--	93	—	30	—	—	—
	Шафрановскій Петръ, свящ. . .	179	173	—	172	—	1	—	—	—
	Шафрановскій Сергій, „ . . .	210	91	—	99	50	—	—	8	50
	Шафрановскій Стефанъ, » Ситковской ц.	124	37	50	8	75	28	75	—	—
	Шафрановскій Стефанъ, свящ. Нерѣйшинской ц.	514	272	—	272	—	—	—	—	—
600	Шафранскій Антоній, свящ. . .	79	272	—	272	—	—	—	—	—
	Шафранскій Тихонъ, » . .	579	52	50	52	50	—	—	—	—
	Шебеко Іоаннъ, „ . .	131	272	—	272	—	—	—	—	—
	Шебеко Левъ, „ . .	320	272	—	272	—	—	—	—	—
	Шелепинъ Николай, „ . .	375	129	50	125	80	3	70	—	—
605	Шелепинъ Павелъ, „ . .	111	273	—	272	—	1	—	—	—
	Шелютто Василій, „ . .	450	272	--	272	—	—	—	—	—
	Шелютто Григорій, „ . .	363	222	—	205	77	16	23	—	—
	Шелютто Өеодоръ, „ . .	529	91	—	63	83	27	17	—	—
	Шестаковъ Александръ, „ . .	245	272	—	270	77	1	23	—	—

*) Окончаніе, см. № 6.

610	Шимкевичъ Петръ, Прот. . .	219	272	—	272	—	—	—	—	—
	Шимковичъ Іосифъ, Свящ. . .	217	272	—	268	25	3	75	—	—
	Шимковичъ Петръ, „ . .	419	272	—	272	—	—	—	—	—
	Шимковичъ Сергѣй, „ . .	218	272	—	263	25	8	75	—	—
	Шпаковскій Александръ „ . .	364	273	—	270	77	2	23	—	—
	Щ.									
615	Щербо Димитрій, „ . . .	269	122	—	120	15	1	85	—	—
	Щербо Мартинъ, „ . . .	55	272	—	242	—	30	—	—	—
	Щербовъ Василій, Прот. . . .	550	273	—	273	—	—	—	—	—
	Щербовъ Георгій, Свящ. . . .	611	272	—	272	—	—	—	—	—
	Щербовъ Матѳей, „ . . .	161	272	—	272	—	—	—	—	—
620	Щербовъ Николай, „ . . .	374	272	—	268	66	3	34	—	—
	Ю.									
	Юденичъ Аѳанасій, „	567	272	—	270	77	1	23	—	—
	Юденичъ Василій, „	215	272	—	268	25	3	75	—	—
	Юденичъ Іоаннъ, „	464	272	—	272	—	—	—	—	—
	Юркевичъ Антоній, „	471	273	—	273	—	—	—	—	—
625	Юркевичъ Петръ, „	554	272	—	272	—	—	—	—	—
	Юрьевичъ Даніилъ, „	75	122	—	113	25	8	75	—	—
	Юрьевичъ Димитрій, „	587	184	50	184	68	—	—	—	18
	Юрьевъ Николай, „	485	273	—	272	—	1	—	—	—
	Я.									
	Якименко Андрей, „	396	83	50	46	88	36	62	—	—
630	Якимовъ Илія, „	78	272	—	264	50	7	50	—	—
	Якушевскій Андрей, „	340	138	19	144	—	—	—	5	81
	Якушевская Пелагія, вдова свящ.	60	272	—	279	50	—	—	7	50
	Якушевъ Герасимъ, Свящ. . .	369	104	96	79	34	25	62	—	—
	Яндовскій Михаилъ, » . . .	532	122	—	104	21	17	79	—	—
635	Яновичъ Василій, „ . . .	592	273	—	272	18	—	82	—	—
	Яновичъ Константинъ, » . . .	455	272	—	272	—	—	—	—	—
	Янушевичъ Димитрій, „ . . .	353	272	—	269	51	2	49	—	—
	Ѳ.									
638	Ѳедоровичъ Андрей, „ . . .	324	272	—	272	—	—	—	—	—
	РАЗРЯДЪ II.									
1	Бекаревичъ Даніилъ	5	136	50	137	50	—	—	1	—
2	» Порфирій	2	101	—	83	—	18	—	—	—
3	Гринкевичъ Александръ	6	136	50	140	75	—	—	4	25
4	Киселевъ Владиміръ	1	136	50	123	75	12	75	—	—
5	Костеничъ Корнилий	3	112	25	112	77	—	—	—	52
6	Савиничъ Яковь	4	136	50	132	75	3	75	—	—

РАЗРЯДЪ III.

	А.									
1	Авдуевскій Павелъ	208	68	50	68	13	—	37	—	—
	Аверковичъ Василій	475	68	50	68	52	—	—	—	2
	Агѣевъ Михаилъ	7	38	49	34	45	4	4	—	—
	Адамовичъ Григорій	589	21	—	15	23	5	77	—	—
	„ Павелъ	349	17	—	7	50	9	50	—	—
	„ Петръ	505	68	50	68	12	—	38	—	—
	Андруцкій Михаилъ	93	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Николай	39	28	62	28	63	—	—	—	1
	Астаповъ Адамъ	487	54	25	54	25	—	—	—	—
	Б.									
10	Безбородко Матѳей	169	62	25	62	25	—	—	—	—
	Бекаревичъ Іоаннъ (Мог. 3 Окр.)	265	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Андрей	58	68	50	66	63	1	87	—	—
	„ Іоаннъ (Гом. 5 Окр.)	121	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Игнатій	123	66	85	66	85	—	—	—	—
	„ Николай	399	56	62	56	73	—	—	—	11
	„ Ефстафій	130	68	50	66	37	2	13	—	—
	„ Павелъ	280	15	—	8	66	6	34	—	—
	„ Петръ (Чаусс. 1 Окр.)	497	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Петръ (Рог. 3 Окр.)	420	68	50	68	50	—	—	—	—
20	„ Петръ (Чаусс. 2 Окр.)	520	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Семенъ	13	62	25	62	24	—	1	—	—
	„ Ѳедоръ	95	68	50	68	50	—	—	—	—
	Бирбаумъ Яковъ	352	64	78	64	74	—	4	—	—
	Барцевичъ Ѳедоръ	164	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Вонифатій	40	51	25	56	—	—	—	4	75
	„ Фотій	162	68	50	68	50	—	—	—	—
	Бобриковъ Александръ	569	68	50	68	51	—	—	—	1
	„ Іоаннъ	218	68	50	68	95	—	—	—	45
	„ Михаилъ	16	68	50	66	62	1	88	—	—
30	Богдановъ Іоаннъ	362	37	24	37	28	—	—	—	4
	Богдановскій Константинъ .	18	68	50	64	73	3	77	—	—
	Борозна Созонтъ	353	10	69	3	19	7	50	—	—
	Бортновскій Никодимъ	593	—	—	1	26	—	—	1	26
	Бояковичъ Герасимъ	96	68	50	68	50	—	—	—	—
	Бродовскій Іоаннъ	204	34	74	34	38	—	36	—	—
	Брецкій Іоаннъ	538	38	50	23	13	15	37	—	—
	Бригиневичъ Василій . . .	436	68	50	68	—	—	50	—	—
	Бруевичъ Александръ . . .	168	68	50	70	75	—	—	2	15
	„ Василій (Рог. 3 Окр.)	424	68	50	68	97	—	—	—	47
40	„ Василій (Чер. 2 Окр.)	555	68	50	68	60	—	—	—	10

	Бруевичъ Іоаннъ	109	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Михаилъ	532	68	50	66	12	2	38	—	—
	„ Поліевктъ	423	68	50	68	97	—	—	—	47
	Букъ Василій	312	68	50	67	70	—	80	—	—
	Бурковъ Іоаннъ	80	68	50	68	50	—	—		—
	Бутомо Даніилъ	339	68	50	45	50	23	—	—	—
	„ Петръ	89	68	50	68	50	—	—	—	—
	Бычковскій Михаилъ	297	36	63	33	—	3	63	—	—
	Бѣкма Андрей	560	45	—	43	15	1	85	—	—
50	Бѣляковъ Ѳедоръ	184	36	62	35	50	1	12	—	—
	Бѣловъ Ѳедоръ	582	19	—	—	—	19	—	—	—
	Бѣлобржецкій Василій	367	68	50	69	1	—	—	—	51
	„ Митрофанъ	318	68	50	68	50	—	—	—	—
	Бѣляцкій Василій	101	68	50	68	50	—	—	—	—
	» Павелъ	151	62	25	61	37	—	88	—	—
	Барцевичъ Иванъ (Мог. 1 Окр.)	243	68	50	67	85	—	65	—	—
	» Иванъ (Клим. 2 Окр.)	198	38	50	38	13	—	37	—	—
	„ Владиміръ	200	68	50	68	13	—	37	—	—
	„ Михаилъ	268	27	—	26	88	—	12	—	—
60	„ Василій	414	63	75	57	87	5	88	—	—
	„ Лука	515	68	50	68	52	—	—	—	2
	» Афанасій	550	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Петръ	553	68	50	66	—	2	50	—	—
	Бекаревичъ Афанасій	301	68	50	68	51	—	—	—	1
	„ Василій	348	14	59	7	9	7	50	—	—
	» Григорій	382	46	62	41	24	5	38	—	—
	» Андрей	473	40	—	37	2	2	98	—	—
	„ Василій	422	68	50	68	97	—	—	—	47
	„ Григорій	586	64	72	57	61	7	11	—	—
70	Бедрицкій Иванъ	340	68	50	66	11	2	39	—	—
	» Петръ	597	—	—	1	36	—	—	1	36
	„ Андрей	400	68	50	68	57	—	—	—	7
	» Арсеній	572	56	—	55	89	—	11	—	—
	„ Діонисій	432	68	50	68	—	—	50	—	—
	» Яковъ	468	68	50	68	52	—	—	—	2
	Бартошевичъ Александръ	404	62	87	63	26	—	—	—	39
	В.									
	Валлійскій Іоаннъ	214	68	50	68	95	—	—	—	45
	» Петръ	210	68	50	66	63	1	87	—	—
	„ Тимофей	201	48	—	48	1	—	—	—	1
80	Васильевъ Іоаннъ (діак. Гом.)	42	68	50	68	50	—	—	—	—
	» Іоаннъ (Чер. 1 Окр.)	526	19	—	11	25	7	75	—	—
	Великановъ Гавріилъ	206	15	—	7	50	7	50	—	—
	Венсяцкій Лука	425	68	50	68	97	—	—	—	47
	Вербицкій Димитрій	231	43	50	43	50	—	—	—	—

	Вербицкій Іустинъ	576	67	4	67	4	—	—	—	—
	„ Петръ	585	64	72	63	64	1	8	—	—
	Вержеховскій Димитрій	62	68	50	68	50	—	—	—	—
	» Сергій	212	68	50	68	95	—	—	—	45
	Вишневскій Никифоръ	360	68	50	65	39	3	11	—	—
90	» Сергій	521	68	50	68	52	—	–	—	2
	Волковичъ Пантелеимонъ	102	68	50	68	50	—	—	—	—
	Володьковъ Петръ	12	15	—	7	50	7	50	—	—
	Волотовскій Евгеній	220	68	50	67	20	1	30	—	—
	» Іоаннъ	397	49	75	49	75	—	—	—	–
	Волоховскій Евменій	2	68	50	63	80	4	70	—	—
	Волочковъ Григорій	73	68	50	68	51	—	—	—	1
	Воробьевъ Іоаннъ	536	15	—	15	—	—	—	—	—
	„ Іона	559	62	25	62	27	—	—	—	2
	„ Михаилъ, ...	183	56	—	53	63	2	37	—	—
100	Вороновичъ Адамъ	347	68	50	68	56	—	—	—	6
	„ Макарій	525	49	75	43	50	6	25	—	—
	Ващенковъ Павелъ	68	25	—	18	26	6	74	—	—
	Г.									
	Гавриленковъ Тихонъ	333	28	64	31	2	—	—	2	38
	Галіонко Николай	176	68	50	68	38	—	12	—	—
	» Сергій	449	68	50	68	50	—	—	—	—
	Галковскій Григорій	368	68	50	69	1	—	—	—	51
	» Константинъ	256	68	50	65	37	3	13	—	—
	Гапѣенко Евфимій	305	15	—	14	37	—	63	—	—
	Ганкевичъ Александръ	336	68	50	64	26	4	24	—	—
110	Гинко Павелъ	165	68	50	67	97	—	53	—	—
	Глазко Григорій	181	62	25	59	75	2	50	—	—
	» Никита	342	68	50	69	4	—	—	—	54
	Глинскій Николай	189	68	50	68	39	—	11	—	—
	Глыбовскій Антоній	129	68	50	66	63	1	87	—	—
	„ Іоаннъ	480	59	—	59	1	—	—	—	1
	» Николай	458	68	50	68	50	—	—	—	—
	» Христофоръ	401	46	50	42	51	3	99	—	—
	Гоголевъ Іоаннъ	54	62	76	61	51	1	25	—	—
	Годлевскій Александръ	338	17	—	7	50	9	50	—	—
120	Голодковскій Константинъ . . .	257	68	50	67	24	1	26	—	—
	Голубевъ Борисъ	83	13	11	9	36	3	75	—	—
	Гончаровъ Никифоръ	115	23	—	23	—	—	—	—	—
	Горбикъ Іоаннъ	496	68	50	68	50	—	—	—	—
	Горбузовъ Лаврентій	61	68	50	70	88	—	—	2	38
	„ Петръ	546	68	50	68	60	—	—	—	10
	» Ѳеофанъ	105	68	50	68	50	—	—	—	—

	Градюшко Григорій	9	38	50	27	25	11	25	—	—
	Гриневъ Косьма	307	68	50	68	26	—	24	—	—
	„ Стефанъ	278	56	—	53	46	2	54	—	—
130	„ Петръ	240	68	50	69	72	—	—	1	22
	Гринкевичъ Василій	1	68	50	63	87	4	63	—	—
	» Пантелеимонъ . .	44	38	75	37	25	1	50	—	—
	Грицкевичъ Зиновій	219	68	50	66	61	1	89	—	—
	Громыко Іоаннъ	253	52	31	50	75	1	56	—	—
	Грудинскій Іоаннъ	142	68	50	67	62	—	88	—	—
	Губчевскій Филиппъ	511	68	50	68	50	—	—	—	—
	Гусаковъ Агафонъ	141	11	72	4	22	7	50	—	—
	Д.									
	Даньковъ Іоаннъ	146	17	11	13	74	3	37	—	—
	Дашкевичъ Василій	250	68	50	67	24	1	26	—	—
140	Демченко Владиміръ	296	25	—	23	75	1	25	—	—
	„ Митрофанъ	17	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Семенъ	19	68	50	66	63	1	87	—	—
	Деружинскій Василій	76	68	50	68	51	—	—	—	1
	Дешкинъ Іоаннъ	112	68	50	69	87	—	—	1	87
	Дикаревъ Павелъ	77	10	4	2	54	7	50	—	—
	Діомидовъ Михаилъ	456	12	23	4	73	7	50	—	—
	Добровольскій Василій . . .	285	68	50	67	49	1	1	—	—
	„ Лука	442	68	50	67	8	1	42	—	—
	„ Порфирій	103	68	50	68	50	—	—	—	—
150	Долгополовъ Андрей	558	23	—	15	52	7	48	—	—
	„ Іоаннъ	364	68	50	69	1	—	—	—	51
	„ Михаилъ	122	21	—	15	50	5	50	—	—
	» Семенъ	385	68	50	68	50	—	—	—	—
	Домбровскій Митрофанъ . . .	370	68	50	68	50	—	—	—	—
	Дорошкевичъ Іоаннъ	126	15	—	7	50	7	50	—	—
	Дубровскій Стефанъ	325	15	—	7	50	7	50	—	—
	„ Стефанъ	409	68	50	68	97	—	—	—	47
	Дюковъ Георгій	246	68	50	67	24	1	26	—	—
	Е.									
	Евлановъ Поликарпъ	372	68	50	68	49	—	1	—	—
160	Евтуховъ Димитрій	359	49	75	50	97	—	—	1	22
	Езерскій Константинъ	261	57	50	57	50	—	—	—	—
	Еленевскій Григорій (Шкл. 1 Мог.)	239	68	50	67	85	—	65	—	—
	Еленевскій Григорій (Люб. 1 Мог.)	238	68	50	67	85	—	65	—	—
	Еленевская Марія	594	64	72	66	74	—	—	2	3
	Еленевскій Игнатій	491	62	25	62	27	—	—	—	2

	Елкасовъ Іоаннъ	281	68	50	66	—	2	50	—	—
	Еремѣевъ Спиридонъ	380	41	75	42	99	—	—	1	24
	Ермоловичъ Алексій	207	68	50	69	25	—	—	—	75
	Ж.									
	Ждановичъ Даніилъ	460	68	50	68	90	—	—	—	40
170	Жлобо Петръ	428	26	13	25	71	—	42	—	—
	Жолнеровичъ Филиппъ	106	10	14	2	64	7	50	—	—
	Жудро Василій	70	68	50	66	65	1	85	—	—
	» Емельянъ	545	68	50	68	60	—	—	—	10
	» Захарій	407	69	12	67	87	1	25	—	—
	» Тимоѳей	389	68	50	68	49	—	1	—	—
	Жулицкій Порфирій	371	68	50	66	39	2	11	—	—
	Жуковскій Іоаннъ	71	68	50	68	38	—	12	—	—
	З.									
	Зайцевъ Онисимъ	249	34	75	28	1	6	74	—	—
	Залѣсскій Николай	51	68	50	68	50	—	—	—	—
180	Зеньковичъ Дмитрій	341	68	50	68	77	—	—	—	—
	» Іоаннъ	242	66	64	65	99	—	65	—	—
	Зубовъ Аркадій	403	68	50	68	50	—	—	—	—
	» Евсевій	144	38	75	29	84	8	91	—	—
	» Игнатій	74	68	50	68	51	—	—	—	1
	„ Михаилъ	476	68	50	66	64	1	86	—	—
	» Стефанъ	34	68	50	68	51	—	—	—	1
	Зубовскій Дмитрій	483	68	50	66	64	1	86	—	—
	И.									
	Іульскій Мартинъ	119	49	75	49	75	—	—	—	—
	Ивановъ Алексѣй	284	43	50	41	—	2	50	—	—
190	» Василій	134	38	75	36	73	2	2	—	—
	„ Ѳедоръ	3	15	—	7	50	7	50	—	—
	» Ѳеодотъ	334	68	50	68	77	—	—	—	27
	Иванышкинъ Филиппъ	172	27	—	27	—	—	—	—	—
	Иванюшевъ Иларіонъ	328	32	87	32	37	—	—	—	—
	Игнатьевъ Николай	326	21	—	13	12	7	88	—	—
	Идоловичъ Николай	66	68	50	68	51	—	—	—	1
	Ильинскій Алексѣй	310	68	50	68	26	—	24	—	—
	К.									
	Казаковъ Сильвестръ	530	21	—	20	62	—	38	—	—

	Козаковъ Афанасій	539	68	50	68	38	—	12	—	—
200	„ Семенъ . . .	323	40	25	39	45	—	80	—	—
	Кальчевскій Порфирій . . .	20	68	50	68	49	—	1	—	—
	Каминскій Петръ . . .	450	13	32	5	82	7	50	—	—
	Канарскій Василій . . .	152	68	50	67	62	—	88	—	—
	„ Никандръ . .	244	68	50	62	86	5	64	—	—
	Капульцевичъ Николай . .	75	36	63	24	76	11	87	—	—
	Караневскій Петръ . .	59	68	50	68	50	—	—	—	—
	Каранцевичъ Андрей . .	187	68	50	68	50	—	—	—	—
	Каранцевичъ Іоаннъ (Сѣн. 4 Окр.)	479	68	50	66	64	1	86	—	—
	» Іоаннъ (Клим.соб.ц.)	194	68	50	68	50	—	—	—	—
210	» Іосифъ . .	90	68	50	68	50	—	—	—	—
	» Павелъ . .	188	68	50	68	50	—	—	—	—
	» Петръ . .	327	68	50	66	59	1	91	—	—
	„ Өедоръ . .	549	68	50	59	24	9	26	—	—
	Караскевичъ Лаврентій . .	461	68	50	68	52	—	—	—	2
	Карпенковъ Климентъ . .	270	29	—	21	50	7	50	—	—
	Карповъ Кириллъ	462	23	—	23	—	—	—	—	—
	Квятковскій Михаилъ	478	68	50	68	50	—	—	—	—
	Керножицкій Алексѣй	227	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Василій	415	68	50	67	86	—	64	—	—
220	„ Яковъ	398	68	50	67	60	—	90	—	—
	„ Іоаннъ	127	68	50	66	63	1	87	—	—
	„ Петръ	94	68	50	68	50	—	—	—	—
	Кириковъ Василій	439	68	50	68	—	—	50	—	—
	Кирилловичъ Өеофанъ	329	68	50	67	70	—	80	—	—
	Клецовъ Маркъ	504	68	50	68	50	—	—	—	—
	Климовъ Тихонъ	10	16	75	7	50	9	25	—	—
	Клиндуховъ Георгій	31	68	50	69	69	—	—	1	19
	» Өеодоръ	438	68	50	68	—	—	50	—	—
	Книжниковъ Семенъ	331	68	50	68	77	—	—	—	27
230	Кобраковъ Іоаннъ	154	49	75	48	87	—	88	—	—
	Ковалевъ Григорій (Клим. 1 Окр.)	191	25	—	23	75	1	25	—	—
	» Григорій (Быx. 1 Окр.)	8	45	—	40	37	4	63	—	—
	» Киръ	533	56	—	56	—	—	—	—	—
	Коваленковъ Титъ	258	19	—	9	37	9	63	—	—
	Козловъ Филиппъ	237	68	50	67	85	—	65	—	—
	Козловскій Іоаннъ	322	68	50	67	70	—	80	—	—
	„ Мамантъ	148	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Павелъ	508	68	50	68	51	—	—	—	1
	„ Прохоръ	358	68	50	69	1	—	—	—	51
240	„ Өеодоръ	241	48	—	41	10	6	90	—	—
	Козюлевичъ Борисъ	72	68	50	68	51	—	—	—	1
	Колмакъ Александръ	452	68	50	68	41	—	9	—	—
	„ Василій	224	62	25	62	25	—	—	—	—

	Колмакъ Левъ	527	68	50	68	50	—	—	—	—
	Команскій Василій	528	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Іоаннъ	136	27	22	26	47	—	75	—	—
	Комаръ Евменій	435	68	50	68	—	—	50	—	—
	„ Александръ	263	17	25	7	64	9	61	—	—
	Конашенко Андрей	273	19	—	18	72	—	28	—	—
250	Копаневичъ Александръ . .	469	68	50	68	52	—	—	—	2
	Кореннов Владиміръ . . .	192	10	52	10	52	—	—	—	—
	Коржевскій Іоаннъ	567	68	50	68	51	—	—	—	1
	„ Михаилъ	27	68	50	68	51	—	—	—	1
	Коршуновъ Владиміръ . . .	156	35	50	27	12	8	38	—	—
	Космачевскій Алексій . . .	111	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Василій . . .	128	68	50	66	63	1	87	—	—
	Ко теничъ Александръ . . .	293	68	50	66	—	2	50	—	—
	„ Михаилъ	215	63	57	64	02	—	—	—	45
	„ Петръ	455	68	50	68	50	—	—	—	—
260	Костко Аөанасій	587	—	—	1	78	—	—	1	78
	„ Іосифъ	171	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Петръ	315	38	52	37	63	—	89	—	—
	Косяковъ Никита	534	68	50	68	50	—	—	—	—
	Косянковъ Евөимій	447	68	50	68	50	—	—	—	—
	Костюченко Іаковъ	22	10	14	2	64	7	50	—	—
	Котовичъ Николай	209	68	50	68	95	—	—	—	45
	Кочановскій Викторъ . . .	290	27	—	25	25	1	75	—	—
	Кочерговъ Иларіонъ	247	68	50	67	24	1	26	—	—
	Краснощекій Іоакимъ . . .	501	21	—	15	50	5	50	—	—
270	Кременецкій Леонидъ . . .	591	—	—	8	87	—	—	8	87
	Кривицкій Георгій	173	49	75	47	5	2	70	—	—
	„ Давидъ	493	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Константинъ . . .	269	68	50	68	50	—	—	—	—
	Кругляковъ Михаилъ . . .	118	15	—	15	—	—	—	—	—
	Крутелевъ Максимъ	125	15	—	14	39	—	61	—	—
	Крымскій Евгеній	411	38	75	34	49	4	26	—	—
	„ Елисей	274	68	50	65	96	2	54	—	—
	„ Петръ	234	68	50	67	85	—	65	—	—
	Кулаковъ Александръ . . .	37	15	—	16	88	—	—	1	88
280	Кунцевичъ Петръ	45	68	50	68	50	—	—	—	—
	» Никаноръ	472	66	64	66	66	—	—	—	2
	Купченковъ Романъ	379	25	—	16	87	8	13	—	—
	Курневичъ Петръ	255	68	50	67	24	1	26	—	—
	„ Іоаннъ	467	68	50	68	52	—	—	—	2
	„ Іосифъ	499	68	50	68	50	—	—	—	—
	Купульцевичъ Павелъ . . .	354	68	50	68	53	—	—	—	3
	Кутневичъ Николай	357	68	50	69	1	—	—	—	51

	Кучинскій Іоакимъ	306	68	50	69	26	—	—	—	76
	„ Михаилъ	161	68	50	68	50	—	—	—	—
290	Куцевъ Стефанъ	135	25	—	23	86	1	14	—	—
	Куцепаловъ Викторъ	211	23	—	21	63	1	37	—	—
	Л.									
	Лавреновъ Николай	427	20	62	20	61	—	1	—	—
	Лапиковъ Андрей	289	11	22	3	72	7	50	—	—
	Лапицкая Анна	584	68	50	70	22	—	—	1	72
	Лапицкій Евфимій	205	62	25	61	88	—	37	—	—
	» Потапій	513	68	50	67	26	1	24	—	—
	Лапчинскій Всеволодъ	405	24	87	23	63	1	24	—	—
	Лебедевъ Авксентій	137	31	—	29	35	1	65	—	—
	» Евфимій	381	19	25	13	12	6	13	—	—
300	Ледневъ Іоаннъ	145	24	87	22	99	1	88	—	—
	Леликовъ Яковъ	566	41	75	39	25	2	50	—	—
	Леплинскій Алексій	568	68	50	68	50	—	—	—	—
	Лисянюкъ Іоаннъ	570	9	49	1	99	7	50	—	—
	Лобовъ Александръ	552	23	—	12	63	10	37	—	—
	» Іоаннъ	92	68	50	68	50	—	—	—	—
	» Яковъ	63	68	50	68	50	—	—	—	—
	Лукашевичъ Филиппъ	490	25	—	26	4	—	—	1	4
	Лукашенко Александръ	288	15	—	9	37	5	63	—	—
	Людаговскій Андрей	143	68	50	67	62	—	88	—	—
310	Ляшкевичъ Александръ	195	68	50	68	13	—	37	—	—
	„ Василій	114	10	97	3	47	7	50	—	—
	М.									
	Макаровскій Герасимъ	294	68	50	66	—	2	50	—	—
	Максимовъ Титъ	282	49	75	47	25	2	50	—	—
	Малишевскій Димитрій	213	68	50	68	95	—	—	—	45
	„ Өедоръ	387	27	—	20	11	6	89	—	—
	Марченко Симеонъ	286	23	—	22	46	—	54	—	—
	Мастицкій Герасимъ	554	61	85	60	8	1	77	—	—
	Мастынскій Михаилъ	108	68	50	68	50	—	—	—	—
	Махоньковъ Кириллъ	232	68	50	64	24	4	26	—	—
320	Медвѣдковъ Алексій	378	68	50	68	12	—	38	—	—
	» Григорій	482	68	50	66	64	1	86	—	—
	„ Романъ	541	68	50	68	50	—	—	—	—
	Мельниковъ Никодимъ	592	—	—	5	22	—	—	5	22
	Меньковичъ Іоаннъ	226	68	50	68	50	—	—	—	—
	Михайловъ Тихонъ	590	—	—	1	36	—	—	1	36
	„ Өедоръ	14	10	66	3	16	7	50	—	—

	Моисеенковъ Алексій	81	25	—	23	50	1	50	—	—
	Морозовъ Прокофій	177	15	—	16	88	—	—	1	88
	Муллеръ Григорій	503	21	—	13	12	7	88	—	—
330	Морозовичъ Григорій	416	68	50	68	74	—	—	—	24
	„ Ѳома	78	68	50	68	50	—	—	—	—
	Мурашко Іоаннъ	390	68	50	68	48	—	2	—	—
	Н.									
	Набойкинъ Косьма	484	62	25	60	39	1	86	—	—
	Навроцкій Порфирій	153	68	50	68	50	—	—	—	—
	Нарбутъ Василій	138	43	50	41	48	2	2	—	—
	» Павелъ	335	68	50	68	77	—	—	—	27
	„ Стефанъ	344	68	50	68	77	—	—	—	27
	Нахаевъ Евфимій	36	41	75	43	50	—	—	1	75
	Невѣровскій Евграфъ	160	68	50	68	50	—	—	—	—
340	» Іосифъ	406	68	50	68	51	—	—	—	1
	„ Леонидъ	4	68	50	63	87	4	63	—	—
	„ Николай	55	56	—	56	50	—	—	—	50
	Недбайло Евсевій	577	68	50	68	51	—	—	—	1
	Нижевичъ Петръ	481	68	50	66	65	1	85	—	—
	Никитинъ Адамъ	332	45	—	45	29	—	—	—	29
	„ Максимъ	444	31	—	31	—	—	—	—	—
	Никитенковъ Тимоѳей	85	10	30	10	24	—	6	—	—
	Николаевъ Дмитрій	510	68	50	68	50	—	—	—	—
	Навроцкій Аристархъ	465	31	—	23	52	—	—	—	—
350	„ Александръ	600	68	50	74	13	—	—	5	63
	Нароновичъ Андрей	509	68	50	68	49	—	—	—	—
	» Василій	133	68	50	66	48	2	2	—	—
	„ Митрофанъ	222	68	50	68	95	—	—	—	45
	Нѣжинскій Карпъ	52	13	74	13	74	—	—	—	—
	О.									
	Олешкевичъ Семенъ	60	68	50	68	50	—	—	—	—
	Олинъ Ѳедоръ	91	24	75	16	75	8	—	—	—
	Ольшевскій Василій	277	62	25	59	71	2	54	—	—
	Орловскій Іоаннъ	303	68	50	68	26	—	24	—	—
	Орловъ Илья	30	16	87	18	75	—	—	1	88
360	Орѣховскій Георгій	391	15	—	14	37	—	63	—	—
	Осинъ Іоаннъ	346	15	—	7	50	7	50	—	—
	Осиповъ Николай	522	68	50	68	52	—	—	—	2
	Осколко Гавріилъ	544	68	50	68	60	—	—	—	10
	Осмоловскій Іоаннъ	557	68	50	68	51	—	—	—	1
	„ Митрофанъ	230	68	50	68	50	—	—	—	—

	Охотскій Поликарпъ . .	197	68	50	68	13	—	37	—	—
	П.									
	Павловъ Діонисій . . .	443	59	13	59	—	—	13	—	—
	„ Петръ . . .	228	12	86	5	36	7	50	—	—
	Палевченко Григорій . .	514	15	—	8	76	6	24	—	—
370	Пашинъ Василій . . .	279	49	75	47	21	2	54	—	—
	„ Георгій . . .	267	29	—	21	50	7	50	—	—
	Перебилло Василій. . .	386	68	50	68	49	—	1	—	—
	„ Михаилъ . .	100	68	50	68	50	—	—	—	—
	Перлашкевичъ Владиміръ. .	149	62	25	61	47	—	78	—	—
	„ Феликсъ . .	316	68	50	67	70	—	80	—	—
	Петровскій Евграфъ . .	67	38	50	34	48	4	2	—	—
	„ Іосифъ . . .	170	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Николай . .	519	68	50	68	52	—	—	—	2
	„ Стефанъ . .	168	68	50	68	50	—	—	—	—
380	Петрашенъ Павелъ. . .	25	57	50	59	—	—	—	1	50
	„ Михаилъ . .	575	68	50	68	51	—	—	—	1
	Петропавловскій Сергій . .	56	62	25	62	25	—	—	—	—
	Петрулинъ Иларіонъ . .	470	16	87	15	—	1	87	—	—
	Піотуховичъ Николай . .	140	68	50	64	61	3	89	—	—
	Пилецкій Петръ . . .	579	56	—	51	60	4	40	—	—
	Пигулевскій Григорій . .	166	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Іоаннъ . .	463	68	50	68	52	—	—	—	2
	„ Никодимъ . .	366	56	—	55	39	—	61	—	—
	Пилипенко Ананій . . .	417	68	50	68	74	—	—	—	24
390	Пиневичъ Іоаннъ (діаконъ) .	330	68	50	68	77	—	—	—	27
	„ Михаилъ . .	157	31	—	31	—	—	—	—	—
	„ Іоаннъ (Бых. 2 Окр.)	21	23	—	19	24	3	76	—	—
	„ Сергій . . .	163	62	25	62	25	—	—	—	—
	„ Сергій (Сквир. ц.) .	295	68	50	66	—	2	50	—	—
	Пищиковъ Викторъ . .	431	68	50	68	—	—	50	—	—
	Подашевскій Симеонъ . .	453	48	15	48	15	—	—	—	—
	Подлужный Косьма . .	440	68	50	68	—	—	50	—	—
	Подсѣваловъ Іоаннъ . .	561	68	50	68	51	—	—	—	1
	Поливкинъ Андрей . .	365	68	50	69	1	—	—	—	51
400	Пономаревъ Василій (діаконъ) .	259	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Василій (псал.) .	272	29	—	28	78	—	22	—	—
	Попейко Андрей . . .	24	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Александръ . .	147	62	25	60	23	2	2	—	—
	Попель Θедоръ . . .	33	49	75	49	75	—	—	—	—
	Попковъ Тимофей . . .	565	56	—	57	94	—	—	1	94
	Поповъ Симеонъ . . .	158	15	—	16	87	—	—	1	87

	Поповичъ Іоаннъ . . .	564	25	—	17	40	7	60	—	—
	Поращенко Михаилъ . .	471	19	—	15	—	4	—	—	—
	Пославскій Михаилъ . .	233	68	50	68	73	—	—	—	23
410	Пошуро Лукіянъ . . .	302	40	38	39	91	—	47	—	—
	Пузыревскій Іоаннъ . .	47	68	50	68	50	—	—	—	—
	Пухальскій Леонидъ . .	392	68	50	68	51	—	—	—	1
	Пылинскій Викторъ . .	540	23	—	23	—	—	—	—	—
	Пыряевъ Герасимъ . .	64	11	74	4	24	7	50	—	—
	Пѣшко Митрофанъ . .	562	68	50	68	51	—	—	—	1
	Пятинкинъ Стефанъ . .	542	23	—	21	75	1	25	—	—
	Р.									
	Раковскій Андрей . . .	474	68	50	68	51	—	—	—	1
	» Іосифъ, . . .	276	68	50	65	96	2	54	—	—
	Рамзевичъ Александръ . .	412	9	73	2	23	7	50	—	—
420	» Владиміръ . .	355	31	—	29	13	1	87	—	—
	» Θеодоръ . .	374	54	25	54	24	—	1	—	—
	Рафановичъ Григорій . .	394	68	50	68	50	—	—	—	—
	Ржевусскій Петръ . . .	283	68	50	67	50	1	—	—	—
	Роговцовъ Іустинъ . .	309	40	25	40	1	—	24	—	—
	Романенко Іоаннъ . . .	563	68	50	68	51	—	—	—	1
	Романкевичъ Василій . .	26	13	99	6	49	7	50	—	—
	» Георгій . .	345	68	50	66	66	1	84	—	—
	» Пантелеимонъ .	221	68	50	68	95	—	—	—	45
	Россовскій Іоаннъ	117	68	50	68	—	—	50	—	—
430	Романовичъ Θеофанъ	459	45	—	45	—	—	—	—	—
	Рохманько Аркадій	489	62	25	62	86	—	—	—	61
	Рудницкій Василій	98	38	50	38	50	—	—	—	—
	Рыжковъ Александръ	502	68	50	68	49	—	1	—	—
	Рыжиковъ Евграфъ	488	17	—	9	37	7	63	—	—
	Рылько Илья	11	20	62	11	75	8	87	—	—
	Рѣдько Сампсонъ	441	68	50	68	—	—	50	—	—
	Рябцевъ Андрей	43	68	50	68	50	—	—	—	—
	С.									
	Савиничъ Димитрій	236	68	50	68	50	—	—	—	—
	» Порфирій	410	68	50	68	71	—	—	—	21
440	Савицкій Александръ	287	68	50	66	—	2	50	—	—
	» Николай	361	14	2	14	2	—	—	—	—
	Самофаловъ Николай	426	14	10	6	60	7	50	—	—
	Силинъ Савва	300	68	50	68	26	—	24	—	—
	Синицынъ Іосифъ	254	56	—	44	22	11	78	—	—

	Синицынъ Иларіонъ . . .	477	68	50	62	89	5	61	—	—
	» Петръ	457	68	50	66	75	1	75	—	—
	Сергѣенко Романъ	402	29	24	26	53	2	71	—	—
	Сиваковъ Ѳока	551	56	—	56	10	—	—	—	10
	Скварчевскій Іоаннъ . . .	383	68	50	68	48	—	2	—	—
450	Скибинскій Іоаннъ	571	62	25	60	40	1	85	—	—
	Скорубскій Владиміръ . . .	53	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Павелъ (Гом. 1 Окр.)	50	10	52	3	2	7	50	—	—
	„ Илія	601	60	39	58	26	2	13	—	—
	» Павелъ (Гом. 3 Окр.)	79	10	54	9	47	1	7	—	—
	Скромновъ Вячеславъ . . .	251	41	75	26	74	15	1	—	—
	Скибочкинъ Антоній . . .	235	54	25	53	60	—	65	—	—
	Славинскій Іаковъ	264	68	50	68	50	—	—	—	—
	Слизковскій Александръ . .	199	68	50	68	11	—	39	—	—
	Слизовскій Константинъ . .	531	68	50	68	50	—	—	—	—
460	Случановскій Владиміръ . . .	35	68	50	68	50	—	—	—	—
	Смолякъ Игнатій	132	68	50	66	48	2	2	—	—
	„ Петръ (Рог. 3 Окр.) .	421	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Петръ	150	43	—	42	60	—	40	—	—
	Снытко Михаилъ	245	68	50	66	61	1	89	—	—
	„ Илія	434	68	50	68	—	—	50	—	—
	Солнцевъ Ефремъ	547	68	50	68	60	—	—	—	10
	„ Стефанъ	384	68	50	68	48	—	2	—	—
	Соминичъ Іоаннъ	395	68	50	67	88	—	62	—	—
	» Михаилъ	537	62	25	62	24	—	1	—	—
470	Совковичъ Іоаннъ	97	23	—	21	62	1	38	—	—
	Соколовъ Аркадій	319	68	50	67	62	—	88	—	—
	» Василій	223	31	—	23	95	7	5	—	—
	» Григорій	377	68	50	68	48	—	2	—	—
	„ Іоаннъ	155	68	50	69	50	—	—	1	—
	„ Леонтій	373	60	56	53	86	6	70	—	—
	„ Петръ	38	68	50	68	50	—	—	—	—
	Соловьевъ Спиридонъ . . .	500	68	50	68	50	—	—	—	—
	Сороколѣтовъ Борисъ . . .	159	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Іоаннъ . . .	139	12	4	4	54	7	50	—	—
480	„ Михаилъ . . .	175	68	50	64	13	4	37	—	—
	„ Петръ . . .	84	68	50	68	50	—	—	—	—
	Сословскій Трифонъ . . .	186	49	75	49	63	—	12	—	—
	Сочевко Василій	356	68	50	69	1	—	—	—	51
	Спасскій Петръ	217	68	50	68	95	—	—	—	45
	Станкевичъ Леонтій . . .	337	10	62	3	12	7	50	—	—
	Стефаненко Гавріилъ . . .	298	68	50	66	—	2	50	—	—
	Стратоновичъ Григорій . . .	116	15	—	15	—	—	—	—	—
	» Іоаннъ . . .	574	68	50	68	51	—	—	—	1

	Стукаловъ Василій	87	11	22	11	41	—	—	—	19
490	Сауковъ Михаилъ	180	43	50	43	38	—	12	—	—
	Сущевскій Николай	313	56	—	59	72	—	—	3	72
	Сухобоковъ Іоаннъ	275	68	50	65	96	2	54	—	—
	Сѣкуновъ Илья	418	49	75	50	22	—	—	—	47
	Т.									
	Тайнаковъ Стефанъ	375	29	—	28	91	—	9	—	—
	Токаревъ Александръ	351	24	88	21	15	3	73	—	—
	Тетерукъ Іоаннъ	120	38	50	38	50	—	—	—	—
	Тимошковъ Эрастъ	535	68	50	68	50	—	—	—	—
	Тихоновъ Михей	556	68	50	68	52	—	—	—	2
	Ткачевъ Іоаннъ	388	60	50	60	49	—	1	—	—
500	Толкачевъ Даніилъ	48	68	50	68	74	—	—	—	24
	Трикшевъ Петръ	506	54	50	54	17	—	33	—	—
	Трояновъ Арсеній	588	68	50	68	1	—	49	—	—
	Трусевичъ Алексій	107	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Варфоломей	49	68	50	68	50	—	—	—	—
	» Григорій	321	16	88	11	25	5	63	—	—
	» Іоаннъ	437	68	50	68	—	—	50	—	—
	» Николай (діаконъ) .	28	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Николай	110	13	80	13	80	—	—	—	—
	„ Петръ	495	68	50	66	37	2	13	—	—
510	Тумаръ Гавріилъ	252	17	—	7	50	9	50	—	—
	Х.									
	Ходкевичъ Михаилъ	260	68	50	68	50	—	—	—	—
	Ходуновъ Іоаннъ	304	48	—	48	—	—	—	—	—
	Холецкій Симеонъ	99	23	—	23	—	—	—	—	—
	Холобесъ Өедоръ	23	15	—	9	37	—	—	—	—
	Хорошкевичъ Стефанъ	182	68	50	68	38	—	12	—	—
	Храмцовъ Дмитрій	225	68	50	68	37	—	13	—	—
	Хруцкій Іоаннъ	350	65	59	63	75	1	84	—	—
	„ Михаилъ	446	68	50	68	50	—	—	—	—
	Хотѣтовскій Александръ	6	68	50	63	87	4	63	—	—
	Ц.									
520	Цѣлуевскій Левъ	174	68	50	67	13	1	37		
	Цалуевскій Михаилъ	518	68	50	68	52	—	—	—	2
	„ Петръ	430	68	50	68	—	—	50	—	—
	» Павелъ	32	15	—	16	88	—	—	1	88

	Цвѣтковъ Іоаннъ	104	27	—	28	25	—	—	1	25
	» Стефанъ	15	68	50	68	50	—	—	—	—
	Цукановъ Петръ	82	20	64	25	50	—	—	4	86
	Цытовичъ Александръ	451	29	—	21	37	—	—	—	—
	» Илья	543	68	50	66	63	1	87	—	—
	» Іоаннъ	113	68	50	68	50	—	—	—	—
530	» Игнатій	583	68	50	69	47	—	—	—	97
	„ Кириллъ	419	41	75	42	22	—	—	—	47
	„ Леонтій	464	68	50	68	52	—	—	—	2
	» Михаилъ	429	29	1	27	26	1	75	—	—
	» Никифоръ	292	68	50	72	67	—	—	4	17
	Ч.									
	Черногорцевъ Никифоръ	216	56	—	55	21	—	79	—	—
	„ Петръ	248	68	50	57	99	10	51	—	—
	Черноусъ Стефанъ	86	68	50	68	50	—	—	—	—
	Чесскій Митрофанъ	271	54	25	54	19	—	6	—	—
	„ Платонъ	179	68	50	68	3	—	47	—	—
540	Чистый Никита	343	55	90	57	88	—	—	1	98
	Чигаровъ Ипполитъ	529	68	50	68	50	—	—	—	—
	Чоловская Олимпіада	595	64	72	63	86	—	86	—	—
	Чоловскій Игнатій	203	68	50	68	13	—	37	—	—
	Чубаревъ Георгій	311	48	—	47	76	—	24	—	—
	Чубковъ Илья	185	40	25	40	25	—	—	—	—
	» Іоаннъ	578	38	50	27	87	10	63	—	—
	Чулкевичъ Василій	65	68	50	68	51	—	—	—	1
	„ Михаилъ	454	68	50	68	50	—	—	—	—
	Ш.									
	Шараенокъ Евдокимъ	433	19	—	16	4	2	96	—	—
550	Шараховскій Тимоѳей	486	46	62	46	50	—	12	—	—
	Шафрановскій Стефанъ	262	68	50	68	50	—	—	—	—
	» Симеонъ	266	68	50	67	85	—	65	—	—
	Шафранскій Николай	408	68	50	64	49	4	1	—	—
	Шебеко Ѳеодосій	596	64	78	65	55	—	—	—	77
	Шелепинъ Василій	580	68	50	46	50	22	—	—	—
	„ Леонидъ	507	38	50	31	—	7	50	—	—
	„ Стефанъ	485	38	50	38	50	—	—	—	—
	Шимковичъ Гавріилъ	516	38	50	39	1	—	—	—	51
	» Георгій	581	68	50	54	50	14	—	—	—
560	„ Михаилъ	448	68	50	68	50	—	—	—	—
	Шпаковскій Андрей	396	62	25	61	24	1	1	—	—

	Шпаковскій Іосифъ	131	51	25	51	22	—	3	—	—
	Шмыглевскій Антоній	196	15	—	7	29	7	71	—	—
	Шуринъ Симеонъ	202	21	—	19	37	1	63	—	—
	Щ.									
	Щербо Іоаннъ (діаконъ)	512	68	50	68	52	—	—	—	2
	» Іоаннъ (Шумяч.)	193	68	50	68	40	—	10	—	—
	Щербовъ Никандръ	314	23	—	22	59	—	41	—	—
	» Павелъ	317	51	25	51	25	—	—	—	—
	„ Филиппъ	466	68	50	64	27	4	23	—	—
	Ю.									
570	Юдевичъ Іосифъ	494	49	75	49	75	—	—	—	—
	„ Климентъ	548	55	12	51	37	3	75	—	—
	„ Петръ	46	62	25	60	85	1	40	—	—
	Юркевичъ Адамъ	178	68	50	64	75	3	75	—	—
	Юрьевичъ Павелъ	69	68	50	68	51	—	—	—	1
	„ Григорій	523	68	50	68	52	—	—	—	2
	Юркевичъ Іоаннъ (Гом. 3 Окр.)	88	68	50	68	50	—	—	—	—
	Іоаннъ (Чаусс. 2 Окр.)	517	68	50	68	52	—	—	—	2
	» Іосифъ	413	68	50	68	48	—	2	—	—
	Я.									
	Якунинъ Сергій	291	68	50	64	—	4	50	—	—
580	Яновскій Григорій	5	68	50	63	87	4	63	—	—
	» Лаврентій	57	68	50	68	50	—	—	—	—
	Янушевичъ Өедоръ	308	23	10	17	8	6	2	—	—
	Ярошевскій Косьма	41	23	—	15	50	7	50	—	—
	Ф.									
	Федоровичъ Іаковъ	393	48	—	48	1	—	—	—	1
	» Іоаннъ	190	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Михаилъ	376	68	50	67	62	—	88	—	—
	„ Александръ	299	68	50	68	50	—	—	—	—
	„ Николай	446	62	25	62	24	—	1	—	—
	Федотенко Порфирій	573	29	—	28	87	—	13	—	—
590	Флоринскій Николай	524	68	50	68	50	—	—	—	—

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля. № 7. 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

СЛОВО

на 3-ю пассію Великаго поста и въ недѣлю Крестопоклонную.

Пріидите, вѣрніи, животворящему древу поклонимся, на немъ же Царь славы Христосъ волею руцѣ распростеръ (стих. нед. крест.).

Итакъ Тотъ, Кто пришелъ на землю спасти людей отъ грѣха, проклятія и смерти, Самъ осужденъ какъ великій грѣшникъ, какъ виновный, (не за свои, а за грѣхи людей), заклейменъ именемъ проклятаго (Второзак. 21, 23. Галат. 3, 13), страшнаго преступника и со беззаконными вмѣнися. Источникъ и Начальникъ жизни Самъ испиваетъ горькую чашу страданій и принимаетъ смерть! Но какъ могло случиться это позорнѣйшее дѣло рукъ человѣческихъ? На это даетъ отвѣтъ Самъ страждущій Христосъ. Избитый, оплеванный, окровавленный страшнымъ бичеваніемъ, съ разрывавшимися ранами отъ крестныхъ гвоздей, истекающій кровію, злобно осмѣиваемый даже разбойникомъ со креста, когда повидимому вся ненависть человѣческая излилась на Него, Онъ, вися на крестѣ, молится за враговъ своихъ и мучителей: Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ (Лук. 23, 34). Вотъ отвѣтъ Христа. И въ самомъ дѣлѣ, развѣ Пилатъ-язычникъ отдавшій воину приказъ: иди, приготовь крестъ! и тѣмъ осудившій окончательно

Христа на смертную казнь, вѣдалъ, что предъ нимъ Сынъ Божій, Спаситель людей, Мессія—Царь не отъ міра сего? Нѣтъ, допросъ Христа въ преторіи показываетъ противное. Развѣ давали себѣ отчетъ въ томъ, что они дѣлаютъ, воины—язычники, Кого они истязуютъ, когда бичевали Христа, издѣвались надъ Нимъ, развѣ они подозрѣвали, что издѣваются надъ Царемъ неба и земли? Нѣтъ, они исполняли только волю своего начальника. А этотъ, такъ называемый «народъ», эти подонки еврейскаго общества въ худшемъ значеніи этого слова, безъ вѣры въ Бога, безъ всякихъ правилъ какой-бы то ни было нравственности, эта чернь, для которой нѣтъ ничего завѣтнаго, ни святого, готовая служить кому угодно и для чего угодно, развѣ она—эта толпа—вѣдала, что Тотъ, о Комъ она кричала: распни, распни Его!—Сынъ Божій? Нѣтъ, она исполняла только волю подкупившихъ и наустившихъ ее кричать такъ старѣйшинъ и первосвященниковъ іудейскихъ, исполняла волю ихъ, ибо предвидѣла награду, а за нею нѣсколько дней безумныхъ, пьяныхъ, сытыхъ оргій. Наконецъ, самые заклятые враги Господа фарисеи, книжники, старѣйшины, первосвященники эти наустители народа на Господа, во главѣ съ велемудрымъ, но безнравственнымъ Синедріономъ, въ обольщеніи своимъ всезнаніемъ, развѣ были увѣрены, что они распинаютъ дѣйствительно Сына Божія, убиваютъ своего такъ долго жданнаго Мессію, что другому Мессіи уже не быть? Нѣтъ, они не усмотрѣли явленной во Христѣ Божественной премудрости и распяли Его. Аще бо быша разумѣли, говоритъ Ап. Павелъ, не быша Господа славы распяли (1 Кор. 2, 8).

Но сколько въ этомъ невѣдѣніи, особенно вождей и руководителей народа еврейскаго, таилось преступнаго, злостнаго, преднамѣреннаго! Ибо вѣдь несомнѣнно Господь нашъ Іисусъ Христосъ за время Своего общественнаго служенія среди народа еврейскаго, за время проповѣди Своего ученія въ Галилеѣ, Самаріи и по всей Іудеѣ давалъ всѣмъ и каждому возможность познать Его и увѣровать, что Онъ дѣйствительно Мессія—Сынъ Божій. Однако они,

имѣя уши слышать, не слышали, и имѣя очи видѣть—не видѣли. Предъ ними были совершены безчисленныя знаменія и чудеса, однако они не только не увѣровали въ своего Мессію, но и распяли Его, усугубляя Его крестныя страданія своими злыми насмѣшками и издѣвательствами. Но все простилъ Господь и, забывъ Свои раны, Свои муки, Свои ужаснѣйшія крестныя страданія, какъ вѣчный Первосвященникъ возноситъ кроткую, всепрощающую, любвеобильную, святую молитву за враговъ своихъ и мучителей: «Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ—бо, что творятъ».

Братія христіане, братія возлюбленные, чада Христовы! Эта же молитва была со креста и за насъ и за весь падшій родъ людской. И теперь, какъ и тогда, развѣ мало мы творимъ грѣховъ якобы невѣдѣнія, коими наносимъ новыя раны Христу и какъ-бы продолжаемъ дѣло первыхъ мучителей, распинателей и убійцъ Христа. Да! Онъ и теперь язвится грѣхами нашими и мучится беззаконіями нашими. И теперь, какъ и тогда, сколько преступнаго, сколько злостнаго, затаенно враждебнаго, преднамѣреннаго заключаетъ въ себѣ наше невѣдѣніе. И въ наше время, какъ и во времена земной жизни Христа, весьма многіе закрываютъ свои глаза, чтобы не познать Христа, затыкаютъ свои уши, чтобы не слышать Его ученія. Но и нынѣ долготерпитъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, Спаситель нашъ, да не кто погибнетъ, и нынѣ со креста слышится тотъ же всепрощающій голосъ любви Сына Божія: Отче, отпусти имъ... Чѣмъ же мы можемъ воздать за эту безконечную любовь Христа, за это всепрощающее неизреченное Его милосердіе къ намъ грѣшнымъ? Слезами, братіе, и... покаяніемъ. Къ этому съ особенною настойчивостію приглашаетъ насъ и всегда Св. Церковь, а въ особенности въ дни нашихъ молитвенныхъ подвиговъ, во время говѣнія и поста. Чтобы воодушевить насъ къ дальнѣйшимъ подвигамъ молитвы, чтобы напоминаніемъ о добровольныхъ страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа подвигнуть и насъ къ добровольному крестоношенію, къ борьбѣ со грѣхомъ,

къ ограниченію и обузданію плоти, Св. Православная Церковь износитъ въ третью недѣлю Великаго поста всечестный и животворящій Крестъ Господень для поклоненія и лобызанія его вѣрующими. Но почему же Св. Крестъ, а не другое какое-либо орудіе мученій Христа—Бога нашего?

Потому что только на крестѣ Онъ былъ принесенъ, какъ жертва, за грѣхи людей, только на крестѣ Онъ былъ закланъ и прободенъ, какъ Агнецъ Божій, только чрезъ крестъ, какъ завершеніе всѣхъ другихъ мученій, Христосъ дѣйствительно искупилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, наконецъ, только пригвоздивши ко кресту дерзновенный адамовъ грѣхъ, Онъ уничтожилъ и рукописаніе согрѣшеній нашихъ, примирилъ падшаго человѣка съ Богомъ, небо съ землею и явилъ неизреченную любовь къ падшему роду человѣческому.

Чрезъ крестъ Христосъ сошелъ во адъ, побѣдилъ діавола, плѣнилъ силы ада, и, какъ побѣдитель, повелъ ихъ въ тріумфальномъ шествіи за крестомъ Своимъ (Колос. 2, 15), а вѣрующимъ даровалъ право быть сынами и дщерями своими (2 Кор. 6, 18) и далъ силы и средства побѣждать діавола.

Крестъ это побѣдное знамя Сына человѣческаго, а потому и наше побѣдное знамя, которое развѣвается въ церкви воинствующей на землѣ, въ борьбѣ со всею вражьей силой какъ внутри, такъ и внѣ церкви. Именно это, а не другое какое-либо знаменіе, является нашей печатью, нашимъ отличіемъ отъ невѣрующихъ (Апок. VII, 3). Подъ это именно знамя—Крестъ Христовъ—соберутся всѣ вѣрующіе во Христа въ страшный день Его второго пришествія, когда по трубѣ архангела всѣ умершіе и живые явятся предъ лице Агнца, чтобы получить каждый по дѣламъ своимъ (Мѳ. 24, 30). Вотъ почему святая Православная Церковь, въ своихъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ всегда съ особымъ благоговѣніемъ вспоминая о страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа, одновременно съ симъ прославляетъ и почитаетъ и Святый Крестъ

орудіе нашего спасенія, орудіе, бывшее прежде предметомъ ужаса и содроганія, а у христіанъ ставшее предметомъ похвалы и благоговѣйнаго поклоненія. Вотъ почему мы христіане православные и носимъ святый Крестъ на груди своей и осѣняемъ себя крестнымъ знаменіемъ. Износимый въ недѣлю крестопоклонную для поклоненія и лобызанія св. Крестъ не только воодушевляетъ вѣрующихъ примѣромъ распятаго на немъ Христа, но и въ то же время напоминаетъ вѣрующимъ, пребывающимъ въ подвигахъ молитвы и поста, о грядущемъ славномъ Его воскресеніи. За крестомъ, какъ Своимъ знаменемъ побѣды, идетъ и Самъ побѣдитель грѣха и смерти сладчайшій нашъ Господь Іисусъ Христосъ. Итакъ пріидите, вѣрніи животворящему древу поклонимся, слезами и сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ обмоемъ язвы пострадавшаго и распятаго за насъ Христа, да услышимъ и мы гласъ Его всепрощающей любви: Отче прости имъ.

Ректоръ Мог. дух. сем. Прот. *Н. Зефировъ*.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, церквей Чаусскаго, Быховскаго и Могилевскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ 1906 года. *)

Въ четвергъ, 7 сентября Его Преосвященство посѣтилъ Бѣлыничскую Рождество-Богородицкую церковь. Преосвященнѣйшій Владыка пришелъ въ нее къ началу литургіи. По ея окончаніи, Владыка вышелъ къ народу и поучалъ его приблизительно такими словами: «Возлюбленныя чада о Господѣ! Святой Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Филиппійцамъ говоритъ: *Богъ свидѣтель, что я люблю всѣхъ васъ любовью Іисуса Христа; и молюсь о томъ, чтобы любовь ваша еще болѣе и болѣе возрастала въ по-*

*) Продолженіе, см. № 6.

наніи и всякомъ чувствѣ, чтобы, познавая лучшее, вы были чисты и не преткновенны въ день Христовъ, исполнены плодовъ праведности Іисусомъ Христомъ, въ славу и похвалу Божію. (Филипп. 1, 8—11). Какой это день Христовъ, въ который Господь обѣщаетъ Своимъ послѣдователямъ славу и похвалу Божію? Это день второго славнаго пришествія Господа нашего Іисуса Христа, когда всѣ мы предстанемъ предъ Нимъ и должны будемъ дать отвѣтъ Ему во всемъ, содѣянномъ нами. Тогда одни явятся чистыми, непреткновенными отъ зла, исполненными плодовъ праведности и, получивъ похвалу Божію, унаслѣдуютъ на небесахъ жизнь вѣчную и вѣчное блаженство. Другіе явятся оскверненными грѣхомъ, исполненными плодовъ зла и неправды; они, получивъ Божіе осужденіе, ввержены будутъ во тьму кромѣшнюю. Никому изъ насъ, конечно, не желательно отойти на вѣки вѣчные въ тьму кромѣшнюю къ діаволу и прочимъ злымъ духамъ. Но, чтобы этого не случилось съ нами, мы и должны постоянно возрастать въ познаніи Господа нашего Іисуса Христа и Его святой воли, постоянно исполнять себя дѣлами правды и добра. Тогда только мы явимся чистыми и непреткновенными предъ Богомъ въ день Христовъ. А для этого мы прежде всего должны всячески беречься, оскверненія себя какою-либо похотью. Похоть, по слову Божію, бываетъ троякая: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская. Похоть плоти составляютъ блудъ, прелюбодѣяніе, объяденіе, пьянство; похоть очесъ—зависть, корыстолюбіе, любостяжаніе, воровство, хищеніе; гордость житейскую — тщеславіе, вражда, злоба. Кто преткнется хотя бы одною какой-либо изъ этихъ похотей, тотъ явится предъ Богомъ нечистымъ, сквернымъ, а потому и не можетъ на судѣ Христовомъ получить славу и похвалу Божію. Ясно поэтому, что нужно всячески избѣгать ихъ. Но, избѣгая похотей, мы должны вмѣстѣ съ тѣмъ наполнять себя дѣлами праведности, то есть, исполненіемъ заповѣдей Божіихъ,—такъ, напримѣръ: почитать родителей, посвящать Богу праздники, соблюдать посты,

быть, по слову Спасителя, нищими духомъ, т. е. сознавать свое ничтожество, свою грѣховность, свое безсиліе къ добру безъ помощи Божіей, сокрушаться о своихъ грѣхахъ, быть кроткими терпѣливыми въ несчастіяхъ, довольствоваться своимъ жребіемъ, поступать всегда по правдѣ, быть милосердыми къ ближнимъ, сохранять чистоту душевную и терпѣть за имя Христово, если придется, всякія хулы и поношенія. Вотъ это и есть дѣла праведности, которыми мы должны исполнять себя и безъ которыхъ мы не можемъ получить славы и похвалы предъ Богомъ въ день суда.

Будемъ же, возлюбленныя, чада о Господѣ, всячески избѣгать похотей плоти, очей и гордости, исполняться плодовъ праведности, чтобы заслужить славу и похвалу Божію. Какъ отецъ, молюсь о васъ, чадахъ своихъ духовныхъ, чтобы вы непрестанно возрастали въ любви ко Господу, въ чистотѣ и святости и явились чистыми и непреткновенными въ день Христовъ для полученія похвалы и славы Божіей. Аминь.»

По окончаніи слова, Архипастырь благословилъ народъ и осмотрѣлъ храмъ. Среди иконъ Его Преосвященство замѣтилъ небольшую старенькую въ металлической оправѣ икону Успенія Божіей Матери, присланную сюда въ 1866 году изъ Московскаго Успенскаго собора—даръ Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета. Пѣвчіе здѣсь, подъ управленіемъ псаломщика, пѣли стройно. Небольшой храмъ былъ полонъ молящихся.

Изъ храма Его Преосвященство направился въ домъ священника о. Антонія Чудовича.

Разсмотрѣвъ церковные документы и благословивъ семейство священника, Преосвященнѣйшій Владыка Стефанъ направился въ Бѣлыничское народное училище. Учениковъ тамъ было 75 человѣкъ. Классная комната украшена была зеленью, царскіе портреты—гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ. Кромѣ учениковъ народнаго училища, были здѣсь и ученики сосѣдней школы грамоты. Владыка спрашивалъ у дѣтей молитвы, заповѣди Божіи и священную исто-

рію; отвѣтами учащихся остался доволенъ и надѣлилъ дѣтей крестиками и брошюрами.

Изъ народнаго училища Его Преосвященство возвратился снова въ монастырь.

Вечеромъ 7 сентября Его Преосвященство совершилъ въ монастырѣ торжественное всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день божественную литургію и молебенъ на площади предъ монастырскимъ храмомъ. Во время литургіи проповѣдывалъ ключарь собора. Древняя Бѣлыничская святыня—Чудотворная икона Божіей Матери, чтимая далеко за предѣлами нашей епархіи и не только православными, но и католиками, у которыхъ она долгое время была въ плѣну, во всякое время привлекаетъ къ себѣ много богомольцевъ, особенно въ дни нѣкоторыхъ праздниковъ, въ томъ числѣ храмового. Въ прошлые два года въ храмовой праздникъ, благодаря смутѣ и пущеннымъ смутьянами нелѣпымъ слухамъ, богомольцевъ было меньше, чѣмъ обыкновенно стекалось ранѣе. Но на этотъ разъ богомольцевъ собралось особенно много, вѣроятно болѣе десяти тысячъ человѣкъ. Торжественность Архіерейскаго служенія, стройность пѣнія, обиліе и ревность молящихся—все это производило глубоко радостное впечатлѣніе и неподдѣльное умиленіе. Невыразимо радостно было на душѣ. И кто могъ предполагать, что этотъ свѣтлый праздникъ омрачится печальнымъ событіемъ. День склонялся къ вечеру; одни богомольцы разъѣзжались по домамъ, другіе готовились къ отъѣзду; все было мирно и тихо. И вотъ среди этой всеобщей тишины вдругъ неожиданно для всѣхъ раздался зловѣщій трескъ ружейныхъ выстрѣловъ, въ результатѣ которыхъ нѣсколько убитыхъ и раненыхъ людей повалилось на землю... Исторія этого происшествія коротка: нѣсколько пьяныхъ человѣкъ набросились съ криками и угрозами на квартиру становаго пристава и хотѣли имъ завладѣть. Были ли это политическіе бунтари или просто пьяные безобразники,—судить не беремся. Послѣ сдѣланныхъ увѣщаній и предупрежденій, для усми-

ренія разгоравшагося волненія и самозащиты, приставъ распорядился стрѣлять... Среди жертвъ оказались не только лица, причастныя къ дѣлу, но и совершенно невинные, бывшіе вдали отъ происшествія. Горе ихъ семейныхъ не поддавалось описанію...

Архипастырь, лежавшій въ это время въ постелѣ отъ сильной головной боли, былъ глубоко огорченъ происшедшимъ событіемъ. крайне омрачившимъ праздничный день. Раненыхъ помѣстили въ мѣстную больницу для оказанія имъ медицинской помощи. Владыка сейчасъ же послалъ туда священнослужителей для напутствованія болящихъ, а на слѣдующій день, 9 сентября, и самъ посѣтилъ больницу и утѣшалъ страждущихъ своимъ ласковымъ святительскимъ словомъ.

Послѣ посѣщенія больницы Его Преосвященство выѣхалъ изъ м. Бѣлыничъ въ с. Щеглицу.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Подъ Польскимъ владычествомъ.*)

Подъ № 12-мъ Листъ cessyiny уступный Митрополита Кіевскаго, Архимандрита Кіевопечерскаго Петра Могилы на имѣніе: Печерскъ, Борсуки, Цвырковъ и Тарасовичи, Катедрѣ Могилевской замѣною за имѣніе названное Новою Горою 1644-го года Декабря 9-го данный.

Я Петръ Могила Божіею Милостію Православный Архіепископъ Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Россіи, Ексарха Святаго Апостольскаго Константинопольскаго Трона, Архимандритъ Кіевопечерскій съ превелебною Капитулою Монастыря Кіевскаго Печерскаго. Объявляю и признаю самъ на себѣ симъ моимъ добровольнымъ уступнымъ листомъ, вмѣстѣ и влевковымъ замѣнымъ записомъ, доводя до свѣдѣнія всякому о томъ знать нынѣ и впредъ требующему, что покойные Князья блаженной памяти

*) Продолженіе, см. № 5

Львовичи, Толочковы и Лахтиновичи, по особливой своей милости и высокому благоволенію, имѣнія названныя: село Печерскъ, село Борсуки, село Цвырковъ и село Тарасовичи съ дворомъ и фольваркомъ съ подданными и со всѣми къ тому имѣнію принадлежностями, въ повѣтѣ Оршанскомъ состоящія отъ давняго времени къ Монастырю Нашему Кіевопечерскому надлежащія, Монастырю Нашему Кіевскому Печерскому пожаловали. Тѣ всѣ имѣнія на замѣну Преосвященному Іосифу Горбацкому Епископу Бѣлоруско-Могилевскому за имѣніе Попову или Новую Гору, которая прежде сего къ Катедрѣ Могилевской Святаго Спаса принадлежала; а нынѣ по согласному между нами духовному постановленію, по ближайшему къ намъ разстоянію, будетъ со всѣми селами своими; а именно: деревнею Бобовичами, Лащицею, Павловичами и Дубровною, (какъ намъ въ Бозѣ Превелебный Епископъ Могилевскій инвентаремъ подалъ) принадлежать къ Монастырю Кіевскому Печерскому; А посему имѣнія: Печерскъ, Борсуки, Цвырковъ и Тарасовичи съ дворомъ, фольваркомъ съ Карчмою съ подданными и со всѣми принадлежностями, какъ нынѣ состоитъ и ничего никакой вещи изъ онаго имѣнія себѣ самому и послѣ имѣющимъ быть преемникамъ моимъ Архимандритамъ Кіевопечерскимъ никакого приступа и отзыва къ прописанному имѣнію не оставляя, все сполна оному Преосвященному Іосифу Горбацкому Епископу Бѣлоруско-Могилевскому и Преемникамъ его, Катедры Могилевской Архіереямъ въ держаніе и владѣніе спокойное уступаю; а такъже Права и документы всѣ сколько оныхъ находится на помянутыя имѣнія въ руки Его Преосвященства съ самихъ подлинниковъ въ Монастырѣ Нашемъ Печерскомъ въ цѣлости хранящихся, выписавши, списки подъ печатію Превелебной Капитулы Монастыря Кіевскаго Печерскаго; а такъже и моею собственною Катедральною Митрополитанскою на особу помянутаго Преосвященнаго Епископа Бѣлорускаго Могилевскаго и преемниковъ его вручаю (wlewam); И для того далъ сей мой добровольный (wlewkowy) уступный за-

мѣнный Актъ, при печати съ подписомъ руки Нашей. Писанъ въ Монастырѣ Кіевскомъ Печерскомъ 1644-го года Декабря 9-го дня. У того акта подпись руки сими словами: Петръ Могила Митрополитъ Кіевскій, Архимандритъ Кіевопечерскій рукою власною.

1702-го года Октября 15 дня. Сей Документъ Могилевской Катедры Намѣстникъ Сильвестръ Троцевичъ до актъ книгъ Градскихъ Мстиславскихъ подалъ. На реверсѣ подписался Павелъ Геліяшъ Дѣрижинскій Коморникъ Речицкій Намѣстникъ и Регентъ Градскій Мстиславскій рукою власною.

Подъ № 15-мъ Дипліома Сеймова.

Въ Дипліомѣ Сеймовой Преосвященному Сильвестру Коссову Митрополиту Кіевскому, бывшему Епископу Могилевскому 1650-го года Генваря 12-го дня данной, между прочимъ прописано: „А поелику къ Епархіи Бѣлоруской Могилевской довольныхъ имѣній на содержаніе Епископа не имѣется; то изъ имѣній Полотскаго Архіепископства половину назначили Мы, которая имѣетъ быть чрезъ Коммиссара Нашего выдѣлена нынѣшнему Епископу Іосифу Кононовичу Горбацкому и Монастырь Святаго Спаса съ принадлежностію, состоящій въ Могилевѣ отдаемъ на Катедру Могилевскимъ Епископамъ Неунитамъ“. Хотя прописанною Дипліомою Сеймовою было определено, выдѣлить половину имѣній Архіепископства Полотскаго Унитскаго, Могилевскому Православному Архіерею; но не видно изъ дѣлъ, чтобы помянутая половина имѣній была когда либо выдѣлена. Дипліома сія дана на Сеймѣ въ Варшавѣ въ день окончанія Сейма 1650-го года Генваря 12-го дня. Царствованія Нашего Польскаго перваго, а Шведскаго 2-го года.

На подлинной подписано Собственною Его Королевскаго Величества рукою: Ian Kazimierz Król.

Подъ № 16-мъ Привилегія Короля Яна Казиміра, Преосвященному Іосифу Кононовичу Горбацкому на Епархію Бѣлоруско Могилевскую 1650-го года Г. 13-го дня данная.

Іоаннъ Казимиръ Божіею милостію Король Польскій, Великій

Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Мазовецкій, Жмудскій, Инфляндскій, Смоленскій, Черниговскій и Шведскій, Готскій Вандальскій дѣдичный Король.

Объявляемъ симъ листомъ Привилегіею Нашею, всѣмъ и каждому, кому о томъ вѣдать надлежитъ, что за поступленіемъ Преосвященнаго Сильвестра Коссова Могилевскаго Епископа на Кіевскую Митрополію, по смерти Митрополита Кіевскаго Петра Могилы, сословіе Духовное и Свѣтское Религіи Греческой Неунитской, по силѣ постановленій предъ благополучною Коронаціею блаженной памяти Короля Владислава IV, брата нашего учрежденныхъ, juri communi et constitutionibus nec non pristino mori et consvetudini innixi, на основаніи общаго права и постановленій, а такъже давнаго обыкновенія, единодушнымъ согласіемъ и голосомъ, вольнымъ избраніемъ, на сей санъ Епископскій, четырехъ достойныхъ кандидатовъ Намъ представляли. Мы между инными имѣя одобряемую почтеннаго Іосифа Кононовича Горбацкаго, Игумена Кіевскаго Михайловскаго Монастыря набожность, мудрость, примѣрную жизнь и къ службѣ Божіей ревность. Оному Правленіе Епархіи Бѣлорускои Могилевской вручить и пожаловать заблагоразсудили, какъ нынѣшнимъ листомъ жалуемъ. Имѣетъ помянутый почтенный Отецъ Кононовичъ Горбацкій вышесказанную епархію съ Церковію Святаго Спаса и Монастыремъ при оной Церквѣ, въ городѣ Нашемъ Королевскомъ Могилевѣ находящимся, на Катедру Епископамъ Могилевскимъ опредѣленную и со всѣми къ оной Церквѣ принадлежностями отъ мала до велика, съ дворомъ загороднымъ и имѣніемъ названнымъ Печерскъ и прочимъ имѣніемъ, съ Монастырями, Церквами, деревнями, фольварками съ подданными, съ чиншами ихъ, повинностями, съ грунтами, борами, озерами, ставами, мѣльницами, Карчмами и перевозомъ отъ давныхъ временъ при церкви Святаго Спаса въ Могилевѣ на рекѣ Днѣпрѣ находящимся, и сь другими всѣми къ оной епархіи принадлежностями, такъже преимуществами, властію, юрисдикціею, су-

допроизводствомъ и со всѣми доходами къ оной Епархіи надлежащими, такъ, какъ почтенный Отецъ бывшій Могилевскій Епископъ Сильвестръ Коссовъ владѣлъ и пользовался, до конца жизни своей или до полученія высшаго какого духовнаго достоинства владѣть и пользоваться, умножая всѣми мѣрами славу Божію и за Насъ Короля и за Наше благополучное Царствованіе Господа Бога моля. Что до извѣстія всѣмъ вообще и каждому особно, кому бы о томъ знать надлежало доводя, желаемъ и повелѣваемъ, дабы помянутаго почтеннаго Отца Іосифа Кононовича Горбацкаго за настоящаго Епархіальнаго Епископа Бѣлорускаго Могилевскаго признавали и имѣли. На что для большаго вѣроятія рукою Нашею подписавши печать Великаго Княжества Литовскаго приложить повелѣли. Дана въ Варшавѣ на Сеймѣ волномъ шестинедѣльномъ 1650-го года Генваря 13 дня. Царствованія Нашего Польскаго перваго, а Шведскаго втораго. На подлинной подписано: Янъ Казимиръ Король.

Подъ № 17-мъ Интромиссія,*)

Касательно отобранія отъ Уніятскихъ Монаховъ Базиліянъ Могилевскаго Спаскаго Монастыря и имѣнія: Печерска, Борсуковъ, Цвыркова и Тарасовичъ и врученія Могилевскому Православному Епископу Іосифу Горбацкому, по силѣ вышепрописанныхъ Дипломы Сеймовой и Привилегіи Королевской 1650-го года Маія 2 дня.

Видимусъ (копія) изъ книгъ Актовъ Градскихъ Староства Оршанскаго.

Отъ Рождества Христова 1650 Маія 6-го дня. На урядѣ Его Королевскаго Величества Городскомъ Оршанскомъ предо мною Петромъ Галимскимъ, Стольникомъ и Подстаростомъ Оршанскимъ, ставши лично Енералы Королевскіе повѣта Оршанскаго: Григорій Полтевъ и Марка Свидерскій, подали квитъ свой Интромиссійный для записи въ книги Городскія Оршанскія слѣдующаго содержанія.

Я Григорій Полтевъ и я Марка Свидерскій Енералы Коро-

*) Intromissio впущеніе, впускъ.

левскіе повѣта Оршанскаго объявляемъ симъ нашимъ Интромиссійнымъ Квитомъ о томъ, что въ нынѣшнемъ 1650-мъ году Маія 2 дня. Имѣя мы при себѣ людей добрыхъ, вѣроятія достойныхъ шесть Шляхтичей: Яна Углицкаго, Яна Володковича, Криштофа Круковскаго, Николая Гавриловича, Феодора Хавратовича и Симона Якимовича, прикомандированы были въ Комиссію Его Сія тельства Князя Головчинскаго Николая Рапаловскаго Хоронжаго повѣта Оршанскаго; а такъже Намѣстника Епископіи Могилевской Іосафа Половки и Могилевобратскаго Монастыря Игумена Константина Негребецкаго.

По пріѣздѣ нашемъ въ Могилевъ, Господинъ Комиссаръ Князь Головчинскій Николай Рапаловскій, имѣя при себѣ довольное количество почетныхъ земянъ повѣта Оршанскаго съ нами Енералами и Шляхтою при насъ бывшею, пошелъ въ Монастырь Святаго Спаса въ Могилевѣ въ окружности средняго вала, въ крѣпости Королевской стоящій, куда пришедши, застали тамошнихъ законниковъ Монастыря Спаскаго Уніятскихъ Монаховъ, Игумена Гервасія Гостиловскаго съ братіею, службу Божію отправляющихъ; когда же литургія своимъ порядкомъ окончилась; тогда выступя на средину Церкви Господинъ Константинъ Поклонскій, читалъ Привилегію Его Королевскаго Величества, данную Епископу Горбацкому на Бѣлорускую Могилевскую Епархію и на имѣніе Печерскъ, Борсуки, Цвырковъ и Тарасовичи и на всѣ принадлежности и доходы къ оной Епархіи надлежащія, въ коей Его Королевское Величество предписываетъ: Могилевскую церковь Святаго Спаса и при ней монастырь отдать на Катедру Могилевскому Православному Епископу съ перевозомъ на рекѣ Днѣпрѣ съ мѣщанами въ Могилевѣ на Грунтахъ Церковныхъ въ разныхъ мѣстахъ и улицахъ живущими (коихъ имена и прозванія въ особенномъ инвентарѣ обстоятельно описаны) съ имѣніемъ Печерскимъ съ дворомъ и селомъ Печерскимъ, Тарасовичами, съ селомъ Цвырковомъ и селомъ Борсуками, такъже фольваркомъ Борсуковскимъ, на

содержаніе Его Преосвященству; а такъже другія церкви въ Могилевѣ и по селахъ въ Економіи Могилевской находящіяся, къ оной Спаской Церквѣ отъ давнихъ временъ надлежащія, Его Королевское Величество даетъ и Конфирмуетъ. Потомъ читалъ Дипліому, согласіе всей Речипосполитой, въ которой прописаны какія именно Церкви и Церковныя имѣнія, въ Коронѣ Польской и въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ въ городахъ и селахъ по согласію всѣхъ сословій Речипосполитой Неунитамъ отданы и Конституціею Сеймовою утверждены; По прочтеніи Дипліомы, читанъ былъ Рескрыптъ Королевскій данный Коммиссарю Рапаловскому, которымъ предписано; дабы Вельможный Князь Николай Рапаловскій, съѣхавши въ Могилевъ; Церковь Святаго Спаса съ другими церквами издревлѣ къ той Церквѣ Спаской надлежащими, съ утварью, книгами и всѣмъ украшеніемъ церковнымъ Могилевскому Епископу Іосифу Горбацкому Православному на Катедру отдалъ; по прочтеніи прописанныхъ документовъ, Князь Рапаловскій въ силу оныхъ, все вышепомянутое отъ Уніятовъ отобралъ и почтеннымъ отцамъ Іосафу Половкѣ Намѣстнику Епископскому и Отцу Константину Негребецкому Игумену Могилевобратскаго Монастыря, отъ Епископа присланнымъ повѣреннымъ, до пріѣзда Его Самого, вручилъ. Во время сей Коммиссіи, Гервасій Гостиловскій, бывшій Настоятель Уніятскій Спаскаго Монастыря съ братіею своею никакого препятствія не чинилъ и ни съ какимъ правомъ не отзывался, спокойно выступилъ съ братіею своею изъ Монастыря. И такимъ образомъ почтенный отецъ Іосафъ Половка Намѣстникъ Архіерейскій, и Игуменъ Братскій Константинъ Негребецкій учинившись владѣтелями, вмѣсто Епископа Горбацкаго, во владѣніе свое чрезъ насъ Енераловъ и посторонную Шляхту все выше прописанное приняли; а Мы Енералы въ той Коммиссіи бывши, что слышали и видѣли, какимъ образомъ оная Интромиссія въ то время производилась, описавши въ семъ нашемъ Интромиссійномъ квитѣ, съ подписаніемъ рукъ нашихъ и подъ печатьми нашими; а также съ

подписаніемъ рукъ сторонной Шляхты, которые писать умѣли и съ приложеніемъ печатей ихъ, по приказанію Вельможнаго Князя Головчинскаго Николая Рапаловскаго къ записанію въ книги Городскія Оршанскія подали.

Писанъ Интромиссійный Квитъ сей года, мѣсяца и дня вышепрописаннаго.

У того Квита Интромиссійнаго при печатѣхъ подпись рукъ Енеральскихъ и посторонной Шляхты:

Григорій Полтевъ Енералъ власною рукою.

Марка Свидерскій Енералъ Его Королевскаго Величества.

Янъ Володкевичъ рукою своею.

Феодоръ Хавратовичъ рукою своею.

Кригштофъ Круковскій рукою своею.

Станиславъ Гавриловичъ рукою своею.

Таковый Интромиссійный Квитъ по признанію вышереченныхъ Енераловъ въ книги Городскія Оршанскія вписанъ; а изъ онаго сей видимусъ подъ Судебною печатію требующей сторонѣ выданъ, писанъ въ Оршѣ.

Копію подписали: Захарій Круковскій писаръ.

Скориговалъ Веніаминъ Катіутевичъ.

Подъ № 18-мъ Листъ Коммиссарскій.

Князя Головчинскаго Николая Рапаловскаго Хоронжаго Оршанскаго Комиссара Его Королевскаго Величества и Речипосполитой съ объявленіемъ окружнымъ, касательно отданія Могилевской Соборной Церкви Святаго Спаса и другихъ въ Могилевской Економіи бывшихъ Унитскихъ Церквей Преосвященному Іосифу Горбацкому Епископу Могилевскому Православному 1650-го года Маія 4-го дня.

Я Николай Князь Головчинскій Рапаловскій Хоронжій Оршанскій, почтеннымъ Отцамъ Священникамъ Церквей Унитскихъ въ Економіи Могилевской находящимся, объявляю, что я, по повелѣнію Его Королевскаго Величества и Речипосполитой, отдалъ Могилевскому

Православному Епископу Іосифу Горбацкому Церковь Соборную Святаго Спаса съ Монастыремъ при оной стоящимъ въ Могилевѣ; такимъ образомъ, какъ въ Дипломѣ прописано обстоятельно. По отданіи на Катедру Архіерейскую Церкви Святаго Спаса, посылаю отъ себя повѣреннаго моего Господина Михаила Яцинича при Намѣстникахъ Архіерейскихъ съ Енералами для отобранія отъ Уніятовъ и врученія Неунитамъ церквей въ Економіи Могилевской находящихся, дабы вы, не возбраняя, не противясь воли Его Королевскаго Величества и не чиня затрудненій Речипосполитой, всѣ церкви и все принадлежавшее къ нимъ движимое и недвижимое имѣніе, и все то, что прежде съ давнихъ времень принадлежало къ Могилевской Соборной Спаской Церквѣ, отдали, не дѣлая никакихъ препятствій, по примѣру почтеннаго Отца Гервасія Гостиловскаго, бывшаго Настоятеля и Игумена Могилевскаго Спаскаго Монастыря. Писанъ сей Листъ окружный Коммиссарскій въ Могилевѣ, 1650-го год\. Маія 4-го дня. Князь Николай Рапаловскій.

Подъ № 19-мъ Привилегія Короля Яна Казимира Преосвященному Іосифу Тукальскому на Епархію Бѣлорускую Могилевскую данная 1661-го года Августа 3-го дня.

Янъ Казимиръ Божіею Милостію Король Польскій, великій Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жмудскій, Мазовецкій, Инфляндскій, Смоленскій Черниговскій, а Шведскій, Готскій, и Вандальскій дѣдичный Король.

Объявляемъ сею привилегіею Нашею, кому то вѣдать надлежитъ, что по смерти Преосвященнаго Іосифа Кононовича Горбацкаго Епископа Бѣлоруско-Могилевскаго, на Епархію Могилевскую, Сословіе Духовное и Свѣтское Религіи Греческой Дисуниты въ силу узаконеній предъ благополучною коронаціею блаженной памяти Короля Владислава IV, Господина брата Нашего постановленныхъ juri communi et constitutionibus nec non pristino mori et consvetudini innixi, на основаніи общаго права и Конституцій и по давному обыкновенію и обычаю, единодушнымъ согласіемъ и

голосомъ per liberam electionem, вольнымъ избраніемъ на сіе Епископское достоинство представляли Намъ достойныхъ Кандидатовъ, между оными Мы имѣя извѣстіе достовѣрное о высокихъ добродѣтеляхъ, достоинствѣ, набожности, о ревности умноженія славы Божіей о древности Шляхетской породы почтеннаго Іосифа Тукальскаго Архимандрита Монастыря Лещинскаго, оному сіе преимущество, Правленіе Бѣлоруско-Могилевской Епархіи вручить заблагоразсудили; какъ нынѣ сею Нашею Привилегіею (со оставленіемъ при ономъ Архимандріи Лещинской,) даемъ и вручаемъ. Имѣетъ помянутый почтенный Іосифъ Тукальскій при Епархіи Могилевской Архимандрію Лещинскую, съ Церковію Святаго Спаса въ городѣ Нашемъ Королевскомъ Могилевѣ, и Монастыремъ при оной Церкви находящимся, на Катедру Епископамъ Могилевскимъ опредѣленною и со всѣми къ оной принадлежностями отъ мала до велика, съ дворомъ загороднымъ и имѣніемъ названнымъ Печерскъ, Борсуки, Цвырковъ и Тарасовичи, съ Монастырями и Церквами, селами, фольварками, подданными съ чиншами ихъ и повинностями, съ грунтами, борами, озерами, ставами, мѣльницами, карчмами, съ перевозомъ на рекѣ Днѣпрѣ въ Могилевѣ находящимся отъ давныхъ временъ къ Церквѣ Святаго Спаса принадлежащемъ, и съ иными всѣми, in genere et facie, въ родѣ и вицѣ издревле къ оной Епархіи Бѣлоруско-Могилевской надлежащими угодіями; такъже преимуществами, властію, управленіемъ, судопроизводствомъ и со всѣми доходами оной Епархіи служащими, такъ, какъ бывшіе Епископы Могилевскіе владѣли и пользовались до конца жизни своей или до полученія высшаго какого достоинства владѣть и пользоваться, славу Божію всѣми мѣрами умножать и за Насъ Короля и за благополучное Наше Царствованіе Господа Бога молить; Что до извѣстія всѣмъ вообще и каждому, кому бы о томъ знать надлежало, доводя, желаемъ и повелѣваемъ, дабы помянутаго почтеннаго Отца Іосифа Тукальскаго за настоящаго Епархіальнаго Бѣлоруско-Могилевскаго Епископа имѣли и признавали,

мѣста, власти, преимуществъ духовныхъ; Судопроизводства и доходовъ всякихъ употреблять Ему допускали по Милости Нашей; на что для большаго вѣроятія рукою Нашею подписавши, печать Великаго Княжества Литовскаго приложить Мы приказали. Дана въ Варшавѣ 1661-го года Августа 3-го дня. Царствованія Нашего Польскаго и Шведскаго 13-го года. На подлинной собственною Его Королевскаго Величества рукою подписано тако: Янъ Казимиръ Король.

Подъ № 20-мъ Привилегія Короля Михаила Корибута Вишневецкаго, Преосвященному Θеодосію Василевичу на Епархію Мстиславскую Оршанскую и Могилевскую 1672-го года Апрѣля 20 дня данная.

Михаилъ Божіею Милостію Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жмудскій, Мазовецкій, Инфляндскій, Смоленскій, Сѣверскій и Черниговскій.

Объявляемъ симъ Листомъ Привилегіею Нашею, кому сіе вѣдать надлежитъ, что за поступленіемъ на Митрополію Кіевскую, Галицкую и всея Россіи почтеннаго отца Іосифа Нелюбовича Тукальскаго, Епископа Могилевскаго; Сословіе духовное и Свѣтское Религіи Греческой Неунитской, по силѣ постановленій предъ благополучною Коронаціею блаженной памяти Короля Владислава IV, Предмѣстника Нашего учрежденныхъ, juri communi et constitutionibus nec non pristino mori et consvetudini innixi, на основаніи общаго права и Конституцій и по давному обыкновенію и обычаю единодушнымъ согласіемъ и голосомъ per liberam electionem, вольнымъ избраніемъ на сей санъ Епископскій достойныхъ Кандидатовъ Намъ представляли; между иными имѣя Мы достовѣрное извѣстіе о высокихъ добродѣтеляхъ, достоинствѣ, набожности, ревности умноженія славы Божіей и древней породы Шляхетской, почтеннаго Отца Θеодосія Василевича Архимандрита Слуцкаго, оному то Преимущество, Правленіе Епархіи Мстиславской, Оршанской и Могилевской дать и пожаловать заблагоразсу-

дили; какъ нынѣшнимъ Листомъ Нашимъ даемъ и жалуемъ. Имѣетъ помянутый почтенный Отецъ Ѳеодосій Василевичъ Архимандритъ Слуцкій Епархію Мстиславскую, Оршанскую и Могилевскую, съ Церковію Святаго Спаса въ городѣ Нашемъ Королевскомъ Могилевѣ и Монастыремъ при оной Церквѣ находящимся на Катедру Могилевскимъ Епископамъ Неунитамъ опредѣленною и со всѣми Монастырями и Церквами къ Могилевской Епархіи Православной принадлежащими и со всѣми принадлежностями отъ мала до велика, съ дворомъ Загороднимъ Печерскимъ и имѣніемъ названнымъ Печерскъ, Борсуки, Цвырковъ и Тарасовичи и съ иннымъ имѣніемъ, селами, фольварками, съ подданными и чиншами ихъ и повинностями, съ грунтами, борами, озерами, ставами, мѣльницами, карчмами, съ перевозомъ на рекѣ Днѣпрѣ въ Могилевѣ находящемся, отъ давныхъ временъ Могилевской Соборной Церквѣ Святаго Спаса принадлежащемъ и съ другими всѣми in genere et facie въ родѣ и видѣ отъ давнаго времени къ Могилевской Епархіи надлежащими угодіями, съ оставленіемъ при ономъ Ѳеодосіи Василевичѣ Слуцкаго Монастыря, преимуществами, властію, судопроизводстомъ и со всѣми доходами, оной Епархіи служащими, такъ, какъ бывшіе Могилевскіе Епископы владѣли и пользовалися, до конца жизни своей или до поступленія въ высшее какое духовное достоинство, владѣть и пользоваться, умножая всѣми мѣрами славу Божію, и за благополучное Царствованіе Наше Господа Бога моля. Что до извѣстія всѣмъ вообще и каждому особно доводя, желаемъ и повелѣваемъ, дабы помянутаго Почтеннаго Отца Ѳеодосія Василевича за настоящаго Правильнаго Епархіальнаго Епископа Могилевскаго имѣли и признавали; мѣста, власти, преимуществъ духовныхъ, судопроизводства и доходовъ всякихъ ему пользоваться не возбраняли, по милости Нашей; На что для большаго вѣроятія рукою Нашею подписавши, Печать Великаго Княжества Литовскаго приложить повелѣли. Дана въ Варшавѣ Апрѣля 20 дня 1672-го года, Царствованія На-

шего Польскаго третьяго. На подлинной подписано: Михаилъ Король.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библія князя Константина Константиновича Острожскаго, происхожденіе и просвѣтительное значеніе ея въ исторіи Русской церкви.

Плодотворная дѣятельность князя Константина Константиновича Острожскаго на пользу православной вѣры и русской національности оставила послѣ себя глубокій слѣдъ и въ исторіи нашей священной библейской древности. Съ именемъ князя Константина Константиновича въ исторіи церковнаго просвѣщенія связано изданіе славянской Библіи, извѣстное подъ именемъ «Острожская Библія 1581 года». Это была у насъ на Руси первая печатная Библія, заключавшая въ своемъ составѣ всѣ священныя книги. До этого времени наши предки читали Слово Божіе въ рукописныхъ изданіяхъ его и не имѣли полнаго собранія всѣхъ священныхъ писаній въ одномъ цѣломъ видѣ. Священныя книги было разрознены, ходили по частямъ и пользоваться ими было очень трудно. Отсюда можно видѣть, какимъ большимъ благодѣяніемъ было для нашихъ предковъ изданіе печатной славянской Библіи съ исправленнымъ текстомъ ея и съ полнымъ собраніемъ священныхъ книгъ въ одномъ составѣ, сдѣланное трудами князя Константина Константиновича Острожскаго.

Въ исторіи прошлаго нашей Библіи, въ исторіи распространенія ея среди народа Острожское изданіе Библіи представляетъ знаменательное событіе. Соединивъ свою судьбу съ судьбою нашего отечественнаго славянскаго языка, оно имѣло значеніе не только для мѣстнаго Югозападнаго края, гдѣ оно совершалось и для жителей котораго главнымъ образомъ предназначалось, но и для всего русскаго народа, когда среди послѣдняго стали посте-

пенно распространяться первые экземпляры Острожской Библіи въ подлинномъ неизмѣнномъ видѣ и измѣненномъ, болѣе усовершенствованномъ.

Чтобы лучше оцѣнить заслугу и трудъ Константина Константиновича Острожскаго въ этомъ великомъ предпріятіи, необходимо обратиться къ предшествующему ему времени и посмотрѣть, въ какомъ состояніи находилась до него Библія и каковы были у нашихъ предковъ того времени условія для пользованія этой священной книгой.

Первоначальный славянскій переводъ Библіи у насъ на Руси былъ тотъ, который совершенъ былъ св. братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ. При св. князѣ Владимірѣ, просвѣтившемъ Русь свѣтомъ Христова ученія, этотъ переводъ былъ принятъ Русскою Церковью отъ южныхъ славянъ и при немъ уже началъ постепенно распространяться. Памятниками Кирилло-Меѳодіевскаго перевода считаются рукописи, относящіяся къ XI и XII вѣкамъ. [1])

На основаніи этихъ рукописей, представляющихъ текстъ Кирилло-Меѳодіевской Библіи въ различныхъ редакціяхъ, можно судить, что онъ подвергался неоднократнымъ исправленіямъ вслѣдствіе своего неудовлетворительнаго состоянія. Можетъ быть ошибки переписчиковъ, вкравшіяся въ переводъ, недостаточность самого перевода, заключавшаго въ себѣ много греческихъ словъ и даже выраженій, оставленныхъ безъ перевода, непонятность древне-славянскаго языка по сравненію съ русскою рѣчью и другія подобныя этимъ несовершенства побуждали книжныхъ людей того времени трудиться надъ исправленіемъ существовавшаго текста. За это дѣло,

[1]) Напр Остромірово Евангеліе, написанное въ 1056—1057 г. діакономъ Григоріемъ для Новгородск. посадника Остроміра. Въ настоящее время этотъ памятникъ хранится въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ Петербургѣ.

Другимъ памятникомъ, свидѣтельствующимъ о существованіи въ древней Руси Кирилло-Меѳодіевской Библіи является паремійникъ Григоровича XII в. Церковные паремійники XIII—XIV в., дошедшіе до нашего времени и находящіеся въ разныхъ древнихъ книгохранилищахъ нашей родной земли, также содержатъ въ себѣ немало признаковъ, указывающихъ на существованіе у насъ въ древности славянскаго текста Кирилло-Меѳодіевской Библіи.

требовавшее хорошаго знанія не только своего родного языка, но и греческаго могли взяться люди, въ совершенствѣ обладавшіе тѣмъ и другимъ. Такихъ книжныхъ людей въ то время было очень немного. Неудивительно поэтому, что исправленіе текста Библіи шло очень медленно. Существованіе нѣсколькихъ редакцій текста въ одномъ и томъ же видѣ, незначительно только лишь исправленномъ, къ тому же неудачно, показываетъ, что за исправленіе его приходилось браться такимъ людямъ, которымъ эта трудная работа была не по силамъ. [1])

Это печальное состояніе древней славянской Библіи отъ неисправности текста усугублялось еще въ то время тѣмъ, что полнаго собранія священныхъ книгъ въ одномъ цѣломъ видѣ не было. Нѣкоторыя св. книги даже каноническія совершенно отсутствовали въ спискѣ славянской Библіи, такъ какъ не были переведены съ греческаго языка. Въ книгахъ же, которыя составляли списокъ Библіи, находилось много опущеній и пробѣловъ, вызванныхъ отсутствіемъ перевода ихъ на славянскій языкъ. Словомъ, Библіи въ смыслѣ полнаго собранія св. книгъ въ одномъ цѣломъ видѣ тогда не существовало.

Текстъ священныхъ книгъ былъ рукописный, св. книги переписывались особыми переписчиками, которые часто по своему невѣжеству допускали очень много ошибокъ при списываніи текста. При недостаточности исправленій ошибки переписчиковъ все болѣе и болѣе увеличивались, искажая текстъ св. книгъ и дѣлая ихъ почти невозможными для правильнаго употребленія. Къ тому же св. книги, какъ рукописныя, не могли находить для себя широкаго распространенія. Матеріалъ для письма книгъ, пергаментъ, и тяжелый трудъ переписки ихъ стоили очень дорого. Священныя

---

[1]) В. Лебедевъ, Славянскій переводъ кн. Іисуса Навина по сохранившимся рукописямъ и Острожской Библіи.

И. Евсѣевъ, Книга пророка Исаіи въ древне-славянскомъ перев. 1897 г.

Проф. А. І. Воскресенскій, Евангеліе отъ Марка по основнымъ спискамъ XI—XVI в. изд. 1894 г.

книги пріобрѣтались большею частью церквами для богослужебныхъ цѣлей. Изъ отдѣльныхъ лицъ священныя рукописи для домашняго пользованія могли лишь только пріобрѣтать князья и богатые люди изъ бояръ. Простой же народъ лишонъ былъ этой возможности и принужденъ былъ знакомиться съ чтеніемъ Слова Божія въ церквахъ во время богослуженія.

Татарское иго, темной тучей нависшее надъ горизонтомъ русской жизни и вызвавшее много темныхъ сторонъ ея, погубнѣе всего отозвалось на просвѣщеніи. Подъ вліяніемъ татарскаго ига просвѣщеніе глохло, суевѣріе и невѣжество охватывало не только простой народъ, но и духовенство, которое не могло правильно объяснять народу Священное Писаніе. Между тѣмъ сношенія съ Византіей, имѣвшія въ просвѣтительномъ отношеніи очень благотворное воздѣйствіе на жизнь нашихъ предковъ, въ XV вѣкѣ, съ паденіемъ Константинополя, должны были прекратиться. Русскіе книжные люди, лишившіеся непосредственнаго воздѣйствія грековъ и возможности вмѣстѣ съ тѣмъ получать отъ нихъ лучшіе правленные списки священнаго текста библейскихъ книгъ, не могли самостоятельно заняться дѣломъ книжнаго исправленія. Изученію Библіи такимъ образомъ угрожала опасность прекратиться. Если прежде исправленіе текста Библіи шло медленно, то теперь при неблагопріятныхъ условіяхъ татарскаго ига оно должно было, повидимому, совершенно заглохнуть и перестать дѣйствовать [1]). И только лишь набожность нашихъ предковъ поддерживала его. Душа русскаго народа была слишкомъ религіозна и не могла допустить подобнаго явленія. Привязанность и любовь русскаго народа къ священнымъ библейскимъ книгамъ, издавна служившими для него источникомъ образованія, удовлетворявшимъ всѣ его духовныя потребности, были такъ велики, что превозмогли собою всѣ препят-

[1]) Во время татарскаго погрома много погибло книгъ и дорогихъ рукописей. Еще дороже, чѣмъ прежде, стали онѣ теперь цѣниться; еще недоступнѣе чѣмъ раньше, сдѣлались онѣ для недостаточныхъ людей. В. Д. Сиповскій, Родная Старина.

ствія и затрудненія, какія встрѣчались ему на пути при пользованіи св. книгами.

Когда злыя времена татарщины миновали, русскіе «книголюбцы» съ большимъ оживленіемъ приступили къ дѣлу изученія Библіи. Обстоятельства времени выдвинули новыя стороны жизни русскаго народа, которыя сообщили этому изученію болѣе строгій научный характеръ.

Замѣчательны были въ этомъ отношеніи труды архіепископа Новгородскаго Геннадія. Появленіе въ Новгородѣ ереси жидовствующихъ побудило владыку всесторонне заняться изученіемъ Библіи. Еретики для подтвержденія своего ученія часто ссылались на Библію, полной же Библіи на Руси не было, поэтому православные въ борьбѣ съ лжеученіемъ жидовствующихъ были безоружны. Просвѣщенный владыка Геннадій озаботился прежде всего составить полный списокъ Библіи. Рукописи библейскихъ книгъ, разсѣянныя по разнымъ церквамъ и монастырямъ, стараніями владыки были собраны въ одно цѣлое и образовался такимъ образомъ первый полный списокъ славянской Библіи.

Но просвѣщенный владыка не остановился на этомъ, свою созидательную работу по изученію Библіи онъ продолжалъ далѣе. При собраніи рукописныхъ изданій Св. книгъ оказалось, что многаго въ нихъ недоставало, нѣкоторыя книги напр., Паралипоменонъ, Ездры, Нееміи совершенно отсутствовали въ текстѣ рукописей. Восполнить пробѣлъ обращеніемъ къ греческой Библіи не было возможности, такъ какъ сношенія съ греками, какъ было замѣчено выше, прекратились. Пришлось по необходимости обратиться къ западу, котораго русскіе изъ-за боязни нанести вредъ православной вѣрѣ бережно сторонились. Недостающія книги были стараніями архіепископа Геннадія переведены съ латинскаго перевода Вульгаты и книгъ нѣмецкой Библіи, получить которыя при оживленныхъ торговыхъ сношеніяхъ Новгорода съ западомъ было тогда сравнительно довольно легко. Взявъ въ образецъ западныя

Библіи, сотрудники архіепископа Геннадія заимствованіями изъ нихъ не только восполнили опущенное въ текстѣ славянскихъ библейскихъ книгъ, но и расположили собранныя книги и дѣленіе текста ихъ на главы въ порядкѣ взятыхъ западныхъ образцовъ. Это обстоятельство не могло не смущать многихъ ревнителей православія и только лишь неимѣніе другой хорошо исправленной Библіи заставляло ихъ довольствоваться тѣмъ, что есть и надѣяться въ будущемъ на болѣе лучшее.

Библійскій трудъ князя Константина Константиновича Острожскаго во многомъ, можно сказать, осуществилъ эту надежду. Но дѣятельность въ этомъ направленіи князя ревнителя православія имѣла прежде всего значеніе для юго-западнаго края Россіи. Какъ въ Новгородѣ при архіепископѣ Геннадіи православной вѣрѣ угрожала опасность отъ еретическаго движенія жидовствующихъ, такъ въ южной Россіи въ XVI в. православію грозила еще большая опасность отъ католиковъ и уніатовъ, стремившихся подчинить Юго-западную церковь папѣ посредствомъ введенія уніи. Самыми ревностными пропагандистами католичества здѣсь явились іезуиты. Для достиженія своихъ цѣлей они пускали въ ходъ самыя разнообразныя средства. Излюбленными и испытанными средствами въ борьбѣ съ православіемъ были: богослуженіе, которое совершалось ими съ особеннымъ великолѣпіемъ и красотою, проповѣдь отличавшаяся краснорѣчіемъ и убѣдительностью, исповѣдь, сильно дѣйствовавшая на воображеніе и чувство кающихся, публичные диспуты, въ которыхъ іезуиты старались доказать преимущество католичества предъ православіемъ и, наконецъ, стремленіе захватить въ свои руки воспитаніе юношества, чтобы образовать изъ нихъ сыновъ преданныхъ католичеству. На образованныхъ православныхъ магнатовъ съ цѣлью склонить ихъ на свою сторону іезуиты дѣйствовали посредствомъ сочиненій, въ которыхъ путемъ логическихъ, историческихъ, нравственно-богословскихъ доводовъ и схоластическихъ разсужденій старались доказать неправоту православія предъ

католичествомъ. Эти сочиненія, а равно и библейскія книги въ переводѣ Вульгаты съ церковно-богослужебными книгами печатались въ хорошо оборудованныхъ типографіяхъ. Отпечатанные на латинскомъ языкѣ, экземпляры ихъ расходились въ громадномъ количествѣ и всюду распространялись.

Славянскій языкъ, какъ препятствовавшій процессу окатоличенія, іезуиты старались замѣнить латинскимъ. И теперь здѣсь, можно сказать, повторилось въ нѣкоторой степени тоже самое, что нѣкогда было при св. братьяхъ Кириллѣ и Меѳодіи, просвѣщавшихъ Христіанствомъ паннонскихъ и моравскихъ славянъ на родномъ ихъ языкѣ. Какъ тогда латинское духовенство вооружалось противъ перевода и распространенія книгъ Св. Писанія и совершенія богослуженія на родномъ для славянъ языкѣ, удостовѣряя, что Слово Божіе можетъ быть возвѣщаемо только на тѣхъ трехъ языкахъ, на которыхъ Пилатъ сдѣлалъ надписаніе на Крестѣ Христовомъ, т. е. на еврейскомъ, греческомъ и латинскомъ, такъ и теперь православнымъ жителямъ юго-западной Руси іезуиты указывали, что славянскій языкъ не получилъ такихъ древнихъ правъ историческаго существованія, какія имѣетъ за собой въ прошломъ латинскій, и что поэтому при принятіи и распространеніи Христіанскихъ истинъ вѣры слѣдуетъ отдавать предпочтеніе послѣднему.

Петръ Скарга въ своемъ сочиненіи «О единствѣ церкви Божіей», посвященномъ Константину Константиновичу Острожскому, доказывалъ, что славянскій языкъ, какъ грубый, неразвитой и несовершенный, не можетъ быть употребляемъ для изученія богословія и науки, освоиться съ которыми можно лишь только при посредствѣ греческаго или латинскаго языка; что этотъ языкъ греки будтобы нарочно оставили славянамъ при обращеніи ихъ въ христіанство, чтобы держать ихъ въ невѣжествѣ и въ повиновеніи себѣ.

Между тѣмъ состояніе Православной Церкви въ Западной Россіи было въ XVI вѣкѣ очень печальное. Оно лишило ее возможности имѣть у себя всѣ тѣ просвѣщенныя средства для борьбы

на защиту своихъ интересовъ, какими обладалъ ея противникъ. Ревнители православія, готовившіеся выступить на борьбу съ католической пропагандой, горько скорбѣли объ этомъ. Голосъ свидѣтельствъ ихъ о жалкомъ состояніи Православной Церкви звучитъ грустнымъ тономъ, который по мѣрѣ изліянія горестныхъ чувствъ все болѣе и болѣе повышается, пока наконецъ не переходитъ въ одинъ сплошной плачевный вопль. «Правила и уставы нашей церкви,—говорилъ Константинъ Константиновичъ Острожскій, у иноземцевъ въ презрѣніи; наши единовѣрцы не только не могутъ постоять за Божію Церковь, но даже смѣются надъ нею. Нѣтъ учителей, нѣтъ проповѣдниковъ Слова Божія, повсюду частое отступничество. Приходится сказать съ пророкомъ: «Кто дастъ воду главѣ моей и источникъ слезъ очамъ моимъ?». [1][2])

Константинъ Константиновичъ Острожскій и другіе просвѣщенные ревнители древняго благочестія, «столпы православія, неоцѣненные камни, подобно солнцу и звѣздамъ сіяющіе яркимъ блескомъ древней вѣры въ вѣнцѣ, украшающемъ Православную Церковь», какъ ихъ называли [3]), сознавали, что съ успѣхомъ можно вести борьбу съ врагами православной вѣры только лишь въ томъ случаѣ, если православные будутъ имѣть въ своихъ рукахъ такое же самое просвѣщенное духовное оружіе для борьбы, какимъ обладаютъ ихъ противники. Они видѣли, что представители протестантскихъ ученій въ Литвѣ, владѣя всѣмъ тѣмъ, что недоставало православнымъ: школами, выпускавшими изъ своихъ стѣнъ образованное молодое поколѣніе и просвѣщенныхъ съ высокою нравственностью пастырей, типографіями, дававшими возможность

---

[1]) Сиповскій, Родная Старина.

[2]) Князь Курбскій и Скуминъ—Тышкевичъ, защищавшіе православную вѣру, также свидѣтельствуютъ о жалкомъ состояніи православной церкви въ Западной Руси.

[3]) „Θриносъ", Мелетій Смотрицкій.

Весь православный народъ Западной Руси признавалъ за княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ титулъ верховнаго хранителя и защитника церкви. Онъ глубоко вѣрилъ, что князь Острожскій есть главный столпъ (filar) Западно-Русской Церкви. Проф. Кояловичъ М. Литовская Унія.

въ большомъ количествѣ распространять свои печатныя сочиненія и другими просвѣщенными средствами, отсутствовавшими у православныхъ, успѣшно вели борьбу съ католиками и только лишь внутренними раздорами и дробленіемъ на враждебныя другъ другу секты ослабляли себя въ этой борьбѣ. Оставалось такимъ образомъ и православнымъ обзавестись указанными средствами и, объединившись вмѣстѣ, выступить на защиту интересовъ православной вѣры.

Константинъ Константиновичъ Острожскій, какъ самый богатый, могущественный и знатный князь, болѣе чѣмъ кто-либо другой изъ православныхъ магнатовъ въ Западной Руси могъ съ удобствомъ взяться за это дѣло и свободно осуществлять его. Онъ завелъ у себя въ Острогѣ типографію. И вотъ здѣсь-то для противодѣйствія католикамъ, изгонявшимъ изъ богослужебной практики и унижавшимъ славянскій языкъ, рѣшено было напечатать Библію на родномъ для православныхъ жителей этого края славянскомъ языкѣ. Въ предисловіи къ этой Библіи ясно указывается на это: «Внегда бо видѣхъ Церковь Христову честною Его кровію искупленную отъ клятвы законныя, отовсюду враги противящимися попираему, и нещадными волки, пришедшими въ міръ безъ милосердія пожираему; тѣмъ же поминахъ словеса пророческія, яже нѣкогда и Господь нашъ Іисусъ Христосъ рече: жалость дому Твоего снѣсть Мя (пс. 68, 10). Кто бо есть отъ благовѣрныхъ и благоразумныхъ, его же не подвиже жалость, зряще ветхость церкви Христовы на паденіе клонящуся? Или кто не смирится, видя виноградъ Богомъ насажденный, его же обимаютъ вси мимоходящіи путенъ разоренія ради оплотовъ Его...; или кто не умилится сердца своего, и не плачется, зряще разореніе Церкве Христовы и ниспровержену Хвалу Его и яко волцы тяжцы нещадно расхищаютъ и распужаютъ овчее стадо Христово... Сего ради не азъ рабъ Бога моего сотворихъ се, но всесильна десница Его состави». [1])

(Окончаніе слѣдуетъ).

Леонидъ *Бриллiантовъ*.

---

[1]) Проф. Сольскій, Обозрѣніе трудовъ по изученіи Библіи въ Россіи. Прав. Обозр. 1869 г. I т.

КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ ОСТРОЖСКІЙ.

(въ память трехсотлѣтія его кончины 1608—1908 г.*)

Намъ остается еще отмѣтить энергичныя заботы князя Острожскаго о благоустройствѣ высшей западно-русской іерархіи, его дѣятельныя, живыя сношенія по этому важному вопросу съ восточными патріархами, его нравственную и матеріальную поддержку православнымъ братствамъ Львова и Вильны, наконецъ, его горячія стремленія упорядочить монастырскую жизнь на началахъ общежитія.

Для удовлетворенія духовныхъ нуждъ православнаго западнорусскаго народа, осиротѣвшаго съ переходомъ въ унію своихъ владыкъ, князь Острожскій содержалъ у себя въ своемъ Степанскомъ монастырѣ (на Волыни) заграничныхъ православныхъ епископовъ.

Съ 1599 г. здѣсь въ Стѣпани жилъ Бѣлградскій сербскій Митрополитъ Лука, потомъ послѣ 1604 г. Пелагонійскій митрополитъ Іеремія, а въ 1606 г. Мокачевскій владыка Сергій.

По званію главнаго патрона западно-русской церкви (это званіе было оффиціально признано за нашимъ княземъ особою грамотою польскаго короля Сигизмунда III въ 1592 г.) и ея экзарха (это право было предоставлено кн. Острожскому знаменитымъ патріархомъ Мелетіемъ Пигасомъ),—князь Константинъ II Острожскій обладалъ исключительными полномочіями по вопросамъ церковнаго благоустройства, въ которомъ такъ нуждалась православная церковь, смущаемая происками іезуитовъ.

Высшія духовныя мѣста въ православной церкви замѣщались только такими лицами, которыхъ указывалъ и рекомендовалъ польскому королю самъ кн. Острожскій.

Поддерживая православную іерархію, князь Константинъ II Острожскій, совмѣстно съ нею, усердно старался о введеніи общежитія въ монастыряхъ своихъ обширныхъ владѣній.

---

*) Окончаніе, см. № 6.

Благоустроенные и особенно богатые монастыри представляли собою мощную силу, твердые оплоты православія, дружныя и тѣсно сплоченныя общины, съ которыми не такъ легко было справиться врагамъ православія, какъ съ одинокими сельскими священниками. Вотъ почему, передъ Брестской церковной уніей и тотчасъ послѣ введенія ея, князь Острожскій обращаетъ особое вниманіе на иноческія обители, строитъ новыя, благоустрояетъ и вводитъ въ нихъ общежительный уставъ по чину св. Василія Великаго. При этомъ благочестивый и просвѣщенный князь ставитъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы иноки не только сами занимались науками, но и обучали имъ другихъ. Такъ, еще въ 70-хъ годахъ XVI в. князь Острожскій фундовалъ Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь, гдѣ, по приглашенію князя, долгое время былъ игуменомъ преподобный Іовъ Почаевскій.

А въ 1602 г. князь Острожскій распорядился ввести общежитіе и въ своемъ Дерманскомъ монастырѣ, куда имъ былъ приглашенъ знаменитый Аѳонскій схимонахъ Іовъ Княгининскій, получившій образованіе въ Острожской Академіи.

Высокій примѣръ князя Острожскаго вдохновлялъ на это святое дѣло и другихъ православныхъ вельможъ и дворянъ Западной Руси.

Такою разностороннею и многополезною была дѣятельность князя Константина II Острожскаго, какъ просвѣтителя и церковно-общественнаго руководителя Западной Руси.

Скончался князь Константинъ II Острожскій маститымъ старцемъ на 82 году жизни 13 февраля 1608 года и поребенъ въ фамильной усыпальницѣ, въ Острожской — Богоявленской замковой церкви.

Заклятые враги князя Острожскаго—іезуиты не оставили въ покоѣ великаго ревнителя православія даже въ могилѣ.

Своей безпредѣльной коварной злобой они обрушились на оставшееся послѣ князя его семейство, опутавъ весь родъ князей

Острожскихъ сѣтями фанатичнаго латинства. У князя Константина II Острожскаго было три сына: Иванъ, Александръ и Константинъ.

Младшій сынъ—Константинъ, кравчій Литовскій и староста Владимірскій, былъ временно совращенъ іезуитами въ латинство, но потомъ прогналъ ихъ отъ себя и умеръ православнымъ въ 1595 г., еще при жизни своего отца.

Средній, самый любимый сынъ нашего князя, Александръ Константиновичъ, воевода Волынскій, получилъ за своей женой Анной большія владѣнія съ гор. Ярославомъ въ Галиціи.

Старый князь Константинъ II Острожскій сильно безпокоился о томъ, чтобы іезуиты не совратили его сына Александра въ латинство, такъ какъ и жена и теща его были фанатичными католичками, а самый Галицкій городъ Ярославъ, гдѣ проживалъ князь Александръ, кишѣлъ іезуитами.

Въ виду такой опасности совращенія, князь Константинъ II Острожскій писалъ знаменитому Львовскому братству, поручая охранѣ православныхъ братчиковъ своего любимаго сына и прося братство «Бога ради попеченіе всяко творити, да не имѣютъ въ немъ (его сынѣ Александрѣ) части ни единыя іезуиты».

Дѣйствительно, князь Александръ Острожскій не поддался козням іезуитовъ и остался вѣренъ православію, не смотря на всѣ усилія жены совратить въ латинство своего стойкаго мужа.

Послѣ смерти своего отца Константина II, князь Александръ достойный преемникъ лучшихъ отцевскихъ традицій—неожиданно скончался. Пронесся слухъ, будто онъ былъ отравленъ своимъ слугою, по наущенію іезуитовъ.

Какое грустное впечатлѣніе на всю Русь произвела его неожиданная кончина,—видно изъ слѣдующей современной ему замѣтки, напечатанной въ октоихѣ Дерманскаго монастыря: «въ лѣто 1603-е декабря 2 дня, преставился благочестивый князь Александръ, воевода Волынскій, сынъ благовѣрнаго князя Константина; велій плачь и жалость отцу же и чадомъ остави, наипаче же христіаномъ:

вси бо бяху чающе помощь тѣмъ получити въ бѣдахъ и гоненіяхъ, одержащихъ Христову Церковь (Памятн. Кіев. Коммиссіи для разбора древ. актовъ, т. IV, отд. I, стр. 106). Князь Александръ Острожскій былъ погребенъ въ городѣ Острогѣ—въ Замковой церкви. Надъ могилой любимаго сына отецъ соорудилъ великолѣпный памятникъ изъ чернаго дорогого мрамора.

Старшій сынъ нашего князя—Иванъ Константиновичъ первый въ родѣ князей Острожскихъ измѣнилъ православной вѣрѣ своихъ предковъ,—коварные іезуиты совратили его въ латинство.

Онъ былъ посланъ своимъ отцемъ, въ сопровожденіи Мелетія Смотрицкаго, въ Вѣну ко двору Австрійскаго Императора Максимиліана II для изученія ратнаго дѣла, и здѣсь былъ совращенъ въ католичество кознями іезуитовъ и вліяніемъ своей жены Матильды Сангушко.

Въ латинствѣ онъ названъ былъ именемъ Януша.

Негодованію стараго князя Константина II Острожскаго, узнавшаго о совращеніи своего сына Януша въ католицизмъ, не было границъ.

Когда преступный сынъ возвратился изъ Вѣны католикомъ, князь-отецъ настаивалъ на возвращеніи Януша въ лоно родного православія. Когда же князь Янушъ, доведенный до фанатизма іезуитами, оказалъ сопротивленіе отцу,—послѣдній въ раздраженіи обнажилъ было мечъ, чтобы умертвить вѣроотступника. Князь Янушъ, упавъ на колѣна предъ разгнѣваннымъ отцомъ,—по словамъ уніатскихъ историковъ,—воскликнулъ: «Отецъ, не оскверняй своего благороднаго меча! Если хочешь казнить меня, возьми мой!» (Стебельскій. «Хронологія кн. Острожскихъ» стр. 79—80).

Іезуиты временно торжествовали: они посѣяли вражду и религіозную рознь въ славномъ домѣ князей Острожскихъ,—они подняли руку православнаго отца на голову вѣроотступника сына.

Измѣнивъ православію и ставъ, подобно всѣмъ ренегатамъ, ярымъ католикомъ,—князь Янушъ Острожскій не имѣлъ уже ни

охоты, ни нужды поддерживать тѣ просвѣтительныя учрежденія, которыя были созданы патріотической ревностью его великаго отца.

Острожская Академія и типографіи, лишенныя теперь матеріальной помощи, пришли въ упадокъ. Взамѣнъ того-князь Янушъ Острожскій сталъ усерднымъ патрономъ латинства.

Передавъ Острожскую православную церковь св. Василія кармелитамъ, князь Янушъ, построилъ на свой счетъ латинскій костелъ въ городѣ Острогѣ. Кромѣ того, онъ обязался подпискою давать ежегодно изъ своей обширной Острожской ординаціи на содержаніе Мальтійскаго ордена въ Польшѣ 300 тысячъ польскихъ злотыхъ. При немъ же въ 1612 году впервые свили прочное гнѣздо въ гор. Острогѣ коварные іезуиты.

Со смертью бездѣтнаго князя Януша Константиновича въ 1620 году прекратилась мужская линія княжескаго дома Острожскихъ.

Знаменитый древне-русскій родъ князей Острожскихъ безвременно угасъ, такъ какъ ядовитой прививкой католицизма онъ преждевременно самъ себѣ подписалъ смертный приговоръ.

Утратой своихъ фамильныхъ традицій, измѣной своей народности и вѣрѣ князья Острожскіе подточили свои нравственныя силы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и свою физическую долговѣчность и неудержимо исчезли въ несродной имъ атмосферѣ латинизма и полонизма.

Кромѣ старшаго сына князя Константина II Острожскаго— Януша, коварные іезуиты совратили въ католицизмъ и его внучку Анну Александровну, принявшую въ латинствѣ имя Алоизы.

Въ угоду своему супругу—католику (Литовскому гетману Яну Ходкевичу), фанатичная княжна Анна—Алоиза передала православныя церкви частью римско-католикамъ, частью же уніатамъ.

Подобно тому, какъ доблестный дѣдъ ея энергично заботился о поддержаніи православія и русской народности въ западномъ краѣ, княжна Алоиза съ ревностью, достойной лучшей цѣли, стремилась къ окатоличенію и ополяченію своихъ подданныхъ.

Въ 1624 году она построила въ г. Острогѣ великолѣпное зданіе іезуитской коллегіи и надѣлила его богатымъ фундушемъ. Однако, эта коллегія іезуитовъ существовала не долго. Въ 1648 г. знаменитый Богданъ Хмельницкій, при нападеніи на Острогъ, разграбилъ и сжегъ іезуитскія зданія.

Острожская княжна Анна—Алоиза со всѣмъ своимъ дворомъ и іезуитами вынуждена была бѣжать въ Галицію.

Возвратясь потомъ въ Острогъ, фанатичная княжна Алоиза, по внушенію іезуитовъ, приказала вынуть изъ гробницы бренныя останки своего великаго дѣда и отца, вымыть ихъ, освятить по католическому обряду и положить въ іезуитскомъ костелѣ, какъ будто ея предки умерли въ латинствѣ. Такой кощунственный поступокъ Острожской княжны вызвалъ сильный взрывъ народнаго негодованія и возмущенія.

Острожская трагедія разрѣшилась открытымъ возстаніемъ православнаго народа, ополчившагося за дерзкое попраніе своихъ правъ и поруганіе своихъ дорогихъ святынь.

Изувѣрной княжнѣ Алоизѣ—главной виновницѣ народнаго мятежа—едва удалось избѣжать кровавой расправы разъяренной толпы.

Дѣло объ этой Острожской трагедіи разбиралось потомъ въ польскомъ трибуналѣ. На основаніи трибунальнаго декрета, 46 православныхъ священниковъ было изгнано изъ Острожскихъ имѣній, остальные же насильно привлечены къ римской уніи.

Предводители мятежа въ Острогѣ были осуждены на смерть —четвертованіемъ, отсѣченіемъ рукъ, сожженіемъ въ смолѣ, ломаніемъ костей и сдираніемъ заживо кожи. Дома же бунтовщиковъ велѣно было сравнять съ землей и мѣста гдѣ они стояли, посыпать солью (О. Левицкій, «Анна Алоиза, кн. Острожская». Кіевъ 1883 г., стр. 27—31).

Такую страшную кровавую тризну отпраздновала вдохновленная іезуитами внучка надъ могилой своего дѣда—великаго поборника православія князя Константина II Острожскаго.

Коварная злоба иновѣрія могла потревожить толко могильный прахъ нашего князя, кощунственно похитивъ его оренныя останки. Но живая душа князя Острожскаго по прежнему осталась въ родныхъ нѣдрахъ горячо любимой имъ православной церкви.

Великій духъ поборника русской народности живетъ и вдохновляетъ благородныя сердца его православныхъ потомковъ.

Православные современники князя Константина II Острожскаго высоко цѣнили его великія заслуги для родной церкви, для дорогого отечества, для духовнаго просвѣщенія. «Богъ самъ избра его, яко вѣрна стража,—Владиміръ бо свой народъ крещеніемъ просвѣтивъ, Константинъ же благоразумія писаніемъ освѣтилъ»,—писали современники въ предисловіи къ Острожской библіи (Предисловіе къ Острожск. Библіи Смотрицкаго и Акт. Зап. Росс. IV, № 71).

Просвѣщенная дѣятельность князя Острожскаго сравнивается здѣсь съ великими трудами Равноапостольнаго князя Владиміра и Ярослава Мудраго.

Такъ понимали, такъ цѣнили нашего князя его просвѣщенные сотрудники.

А мы, по истеченіи трехъ столѣтій со дня кончины великаго князя, можемъ теперь съ полнымъ правомъ признать, что его неутомимая дѣятельность подготовила незабвенную эпоху возвращенія уніатовъ въ лоно родного православія, когда апостольскими трудами Могилевскаго Святителя Преосвященнаго Георгія Конисскаго «отторгнутые насиліемъ были возсоединены любовію».

Пусть же свѣтлый образъ князя Константина II Острожскаго, неутомимаго борца за православную вѣру и русскую народность, вѣчно живетъ и вдохновляетъ благодарныя сердца всего православно-русскаго населенія.

А его многострадальная, многотрудная и просвѣщенная дѣятельность пусть послужитъ для насъ высокимъ примѣромъ такого же мужественнаго, такого же беззавѣтнаго служенія на благо родной церкви и дорогой родинѣ.

Вѣчная память и миръ священному праху твоему, великій печальникъ великой Русской земли!

Анатолій *Малевичъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 14 марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, во время которой соборный діаконъ Д. Раковскій прочелъ поученіе.

Въ субботу, 15 марта, Владыка совершилъ изнесеніе св. Креста для поклоненія.

Въ воскресенье, 16 марта, Его Преосвященство, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ объ умиротвореніи отечества и сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ Крестовой церкви вечерню, акаѳистъ страстямъ Христовымъ и пассію, послѣ которой Ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Зефировъ произнесъ слово.

Во вторникъ, 18 марта, Его Преосвященство совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря торжественное всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

Въ среду, 19 марта, въ день празднованія Чудотворной Братской иконы Божіей Матери Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ томъ же храмѣ литургію Св. Іоанна Златоуста и молебенъ Божіей Матери. Во время литургіи протоіерей Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ произнесъ слово.

Въ пятницу, 21 марта, Архипастырь совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, причемъ во время литургіи воспитанникъ семинаріи С. Лазаревъ прочелъ слово.

Въ воскресенье, 23 марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ объ умиротвореніи страны. Во время литургіи проповѣдывалъ соборный священникъ І. Жудро.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви вечерню, акаѳистъ страстямъ Христовымъ и пассію. По окончаніи пассіи воспитанникъ V-го класса семинаріи І. Глинскій прочелъ слово.

Въ понедѣльникъ, 24 марта, въ канунъ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ торжественное всенощное бдѣніе и акаѳистъ Божіей Матери.

Во вторникъ, 25 марта, въ самый день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ соборѣ литургію и молебенъ Божіей Матери, причемъ въ концѣ молебна прочтена была молитва объ умиротвореніи страны. Во время литургіи проповѣдывалалъ ключарь собора священникъ И. Сченсновичъ.

Въ среду, 26 марта, Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ домовой церкви Могилевскаго мужского духовнаго училища, при чемъ сказалъ слово назиданія.

Въ пятницу, 28 марта, Владыка совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой Церкви.

Въ тотъ же день и въ той же церкви Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и „похвалу Божіей Матери“.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи.

18 марта, въ $11^1/_2$ часовъ дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, посѣтилъ духовную семинарію. Владыка прошелъ въ V кл., гдѣ былъ урокъ по исторіи русскаго раскола, затѣмъ въ томъ же классѣ онъ присутствовалъ на урокѣ догматики, а во второй половинѣ этого урока прошелъ въ IV классъ на урокъ физики. Во время наступившей, послѣ этого урока, перемѣны Владыка осматривалъ фундаментальную библіотеку, а затѣмъ былъ на урокѣ церковнаго пѣнія въ IV классѣ. Въ $1^3/_4$ дня Владыка отбылъ изъ семинаріи.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ воскресной школы.

23 марта, въ воскресенье Преосвященнѣйшій Стефанъ послѣ литургіи въ соборѣ заѣхалъ въ воскресную школу. Встрѣченный завѣдующей Н. Д. Яворовской, представителями епарх. училищнаго совѣта, въ вѣдѣніи коего находится школа, и учащимъ персоналомъ свободнымъ въ этотъ часъ отъ уроковъ,—Владыка обошелъ всѣ четыре отдѣленія школы. Шли уроки: закона Божія, гигіены и русскаго языка. Въ присутствіи Владыки преподаватели этихъ предметовъ давали ученицамъ объясненія и спрашивали ихъ разсказать что—нибудь изъ пройденнаго. Владыка интересовался ходомъ урока въ каждомъ отдѣленіи, и въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ оставался сравнительно съ другими дольше: въ 1-мъ отдѣленіи на урокѣ закона Божія, во 2-мъ на гигіенѣ

и въ 4-мъ на русскомъ и законѣ Божіемъ. Спрошенныя ученицы давали бойкіе отвѣты. Пробывши больше часа въ школѣ, Владыка, оставляя школу, благодарилъ добровольныхъ въ ней тружениковъ и труженницъ за ихъ плодотворные труды.

Годичное собраніе членовъ Могилевскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

25 марта, въ 2 ч. дня, въ залѣ Архіерейскаго дома, состоялось годичное собраніе членовъ Могилевскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Собраніе открылось общимъ пѣніемъ: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра". Затѣмъ Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой, сблизивъ сущность праздника Благовѣщенія съ задачами Миссіонерскаго Общества и указавъ, насколько нравственно обязательны эти задачи для послѣдователей Христа, призвалъ присутствовавшихъ, за невозможностію участвовать въ выполненіи этихъ задачъ непосредственно, выразить свое сочувствіе послѣднимъ своими посильными пожертвованіями. Послѣ обычныхъ затѣмъ—прочтенія годового отчета, выборовъ членовъ комитета и уполномоченныхъ для провѣрки отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи (все это будетъ напечатано особо при оффиц. части)—собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть".

При этомъ № разсылается объявленіе отъ Попечительства Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1908 г. 28 марта. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.